

**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**К V ЛИВАДИЙСКОМУ ФОРУМУ:
РУССКИЙ МИР – ПРЕДЛОЖЕНИЯ К КОНЦЕПЦИИ.
ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ПРИНЦИПЫ И ЦЕННОСТИ.**

МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА

20 ДЕКАБРЯ 2018 Г.

Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации

Авторы:

Бабурин С. Н.; Громыко А. А.; Цеков С. П.; Мурадов Г. Л.; Комогорцев А. Ю.; Пантелеев С. Ю.; Маркелов А. И.; Гронский А. Д.; Заренков А. А.; Смирнов В. В.; Родин М. Ю.; Неборский М. Ю.

К V Ливадийскому форуму: Русский мир – предложения к концепции. Понятие, структура, принципы и ценности. Материалы по итогам круглого стола 20 декабря 2018 г.; Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации / Выпускающий редактор Зырянов Н. В. – М.: ППРК, 2019. – 80 с.

В сборнике представлены выступления участников круглого стола «К V Ливадийскому форуму: Русский мир – предложения к концепции. Понятие, структура, принципы и ценности.»

© Авторы, 2018

© Составление, оформление, дизайн обложки. Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации, 2019

Оглавление

С.Н. БАБУРИН «ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ РУССКОГО МИРА».....	2
А.А.ГРОМЫКО «РУССКИЙ МИР: ОТ МЕТАФОРЫ ДО РЕАЛЬНОСТИ».....	10
С.П.ЦЕКОВ «КРЫМСКИЙ ПУТЬ РУССКОГО МИРА»	16
Г.Л.МУРАДОВ «РУССКИЙ МИР, ЕГО СМЫСЛ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ».....	20
А.Ю.КОМОГОРЦЕВ «ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ДОКТРИНА РУССКОГО МИРА»	26
С.Ю.ПАНТЕЛЕЕВ «ЗАДАЧА РУССКОГО МИРА»	31
А.И.МАРКЕЛОВ «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ РУССКОГО МИРА».....	36
А.Д.ГРОНСКИЙ «РУССКИЙ МИР В БЕЛОРУССИИ».....	38
А.А.ЗАРЕНКОВ «ОБНОВЛЕНИЕ ВИДЕНИЯ РУССКОГО МИРА»	43
В.В.СМИРНОВ «БОРЬБА ЗА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО МИРА»	45
М.Ю.РОДИН «ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО МИРА В ЛАТВИИ».....	49
М.Ю.НЕБОРСКИЙ «ИСТОРИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ КАК ЭЛЕМЕНТ КОНЦЕПЦИИ РУССКОГО МИРА»	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА.....	54

С.Н. БАБУРИН «ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ РУССКОГО МИРА»

Уважаемые коллеги,

Понятие "Русский мир" является одним из ключевых для понимания места России в геополитике, для понимания, что такое Россия. Мы с вами не имеем права заблуждаться, считая, что Российская Федерация – это и есть Россия. Хотя в 1992 году это название государства было именно моей поправкой в Конституцию РСФСР. Россия – Российская Федерация вместо РСФСР, но и тогда у меня кошки скребли, потому что я понимал, что Российская Федерация - это не вся историческая Россия, а Русский мир - это больше, чем историческая Россия.

К сожалению, прошли годы. В 2011 году у нас под моей редакцией вышел научный сборник, который назывался "Русский мир 2011". Моя вступительная статья там так и называлась "Русский мир как он есть". Не собираюсь ее сейчас пересказывать, но ключевые оценки хочу повторить.

Россия практически никогда не была национальным государством в его классическом понимании – «один этнос – одно государство». Она сразу формировалась как объединение (союз) разных этносов на основе восточно-славянского единства, при двух скрепляющих стержнях – русском языке и православии. Отсюда выросло само ощущение Русской (Восточно-Христианской) цивилизации (содержания общности) и русской Империи (её формы).

Хочу отметить очень важный для понимания Русского мира момент. В Декларации русской идентичности, принятой 11 ноября 2014 г. по итогам XVIII Всемирного Русского Народного Собора, предложено определение русской идентичности. Русский – это человек, считающий себя русским, не имеющий иных этнических предпочтений, говорящий и думающий на русском языке, признающий православное христианство основой национальной и духовной культуры, ощущающий солидарность судьбой русского народа.

Согласен руководствоваться этим определением. Потому что абсолютно убежден: до прихода христианства на нашу землю русских не было. Были славяне, были финно-угры, были другие племена. И только когда из Византии пришло христианство и стал на основе славяно-тюркского объединения формироваться суперэтнос – "русские".

И ещё очень принципиальный момент. Привлекаю внимание всех присутствующих к тому, что после Указа Президента Российской Федерации № 703 от 6 декабря 2018 года мы живем в изменившейся мировоззренческой ситуации. Этим Указом впервые на высшем государственном уровне зафиксировано существование российской нации, под которой понимается весь многонациональный народ Российской Федерации.

Решительно приветствую этот указ, потому что он легализовал понятие «нация». А что «российская» – так для всего мира слова «русский» и «российский» – синонимы. Потому вполне уместно отныне говорить о русской нации, охватывающей весь многонациональный народ России. Мы сделали,

наконец, важнейший правовой шаг, который должны были сделать давно, сказать, что наш многонациональный народ – это и есть единая нация с точки зрения общепринятых терминологических подходов.

В лихие 90-е высокочтимый Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, начав свои «Очерки русского самосознания» словами Святого праведного о. Иоанна Кронштадтского «Перестали понимать русские люди, что такое Русь!», с горечью отметил повторяемость истории, когда, как и после катаклизма начала XX века, будущее России зависит от того, сумеем ли мы «ныне восстановить историческую преемственность русской жизни, осознать себя продолжателями великого русского дела, хранителями и защитниками духовных сокровищ тысячелетней российской истории».

В начале XXI века мы имеем Русскую цивилизацию, находящуюся в рассеянии. Даже сама историческая Россия разбита на несколько осколков – независимых государств, из которых Российская Федерация лишь самый крупный осколок. А Белоруссия? А Украина? В той или иной степени Русская цивилизация присутствует и за пределами всех этих частей, прежде всего в виде русского и русскоговорящего населения других государств. Всё это позволяет говорить о сложившемся за века Русском мире, который является весомым фактором развития человечества.

Россия, определившая ценности Русского мира, относится к неотдифференцированным системам, содержание которых во многом определяется традиционными – религиозными и общинными – началами, философскими, идеологическими доктринами.

Русский мир (раньше было точнее: Русский мир) – это культурно-историческая общность, выходящая за рамки национальных государств и, тем более, политических систем. Русский мир предполагает единство людей не по гражданству, не по этническому и даже не по религиозному признаку, хотя они и играют в нём важную роль. Русский мир – это данное нам в ощущении широкое цивилизационное единство, это жизнь, основанная на отличной от других системе ценностей и интересов. Бесспорно, Русский мир меняется, и перемены эти могут быть осознаны лишь при учете как его прошлого, так и самого смысла Русской цивилизации.

Русский мир – это геополитическая реальность. Каковы же основы жизни и элементы Русского мира?

Выразителем Русского мира является русский язык. Русским языком как общерусским национальным языком стало великорусское наречие, оказавшееся способным соединить через общий язык все три ветви восточнославянского этноса – малороссов (украинцев), белорусов и великороссов, формируя их триединством русский народ. Значение письменного и особенно устного языка для Русского мира безмерно. «Словесная речь человека, – писал В.И. Даль, – это дар Божий, откровение: доколе человек живет в простоте душевной, доколе у него ум за разум не зашёл, она проста, пряма и сильна; по мере раздора сердца и думки, когда человек заумничает, речь эта принимает всё более искусственную постройку, в

общежитии пошлеет, а в научном круге получает особое, условное значение». Русский язык пусть не достаточная, но необходимая основа Русской цивилизации и Русского мира.

С приходом к восточным славянам Православия зародился и отшлифовался Дух Русского мира, его духовная основа («душа души»). Внешним выразителем этого Духа стала русская Икона. Стержень его бытия – Русская идея, которая при всех её богословских, историософских и иных интерпретациях никогда не менялась. Суть Русской идеи – в определении человеком смысла своего земного существования как жизни по Совести во имя Спасения. «Аскетизм Православия не самоценен, – говорил Святейший патриарх Алексий II. – Он проистекает из понимания православной жизни как подвига. Самым важным в православном миропонимании всегда было разумение, что земная жизнь – только ступень к жизни вечной. И в то же время эта вечная жизнь уже явилась, уже присутствует рядом с нами, если мы способны видеть её своим духовным взором. Вот откуда преобладающая в православном мироощущении радость, дух оптимизма и торжества».

Не случайно выдающийся западный специалист в области восточно-христианской духовной культуры кардинал Томаш Шпидлик своё самое известное исследование назвал «Русская идея: иное видение человека», выделяя в русском мирозерцании не только антропоцентричность мысли и самобытный персонализм, когда, например, «свободу и любовь, эти составные элементы личности, нельзя постичь с помощью рациональных категорий», а само крещение Древней Руси «как бы зачеркнуло то обстоятельство, что русские ещё не усвоили учения апостолов, оно сотворило нацию из того, что ею не было, оно позволило этой нации войти в семью христианских государств». Заслуга русских мыслителей, подчеркивает о.Томаш, в том, что «они сумели показать, что зло направлено не только «против природы», но особенно «против личности», ибо оно ослабляет всё, что ей присуще: истину, свободу, целостность. Поскольку самость – это эгоизм, то грех разрушает существеннейший элемент личности – связь с Богом, с другими, с космосом».

Русский мир – это общность миропонимания вне зависимости от государственных границ и расстояний.

Цивилизационное единство Русского мира обозначил в июле 2009 года, в ходе своего визита на Украину, Святейший патриарх Кирилл, фактически предвидя сегодняшнюю агрессию константинопольского патриархата в Украине, подчеркивая, что Русская православная церковь должна быть общим пространством: «Церковное разделение идет точно по границам политического разделения, усугубляя раскол народа. Церковь должна сохраниться как общее пространство... Церковь независима, она вне политической борьбы, она объемлет всех, но она не проявляет инфантильности в оценке политического процесса и всего того, что в мире происходит. Она дает нравственный, духовный комментарий, а не политическую корректировку политических программ».

Русскому человеку вне зависимости от его этнического происхождения присущи чувства добра и сострадания, справедливости и совести, осознание в себе доверия Божия. Секуляризация сознания далеко не безобидна. Отказываясь от высшего в себе, современный человек «становится рабом низменных, inferнальных сил. Утверждая свою независимость, он делается игрушкой в руках смерти».

Таково русское понимание человека и его миссии на земле.

Слагаемыми элементами Русского мира являются, во-первых, государства Русского мира, а именно Российская Федерация, Белоруссия, Украина и Казахстан, Приднестровье (ПМР) и, возможно, Киргизия. Во-вторых, государства русского присутствия (Республика Молдова, Абхазия, Южная Осетия, Таджикистан, Азербайджан) и государства присутствия русской культуры (от Армении, Грузии, республик Прибалтики, Черногории и Сербии – и до самых отдаленных государств мира, в которых есть люди, говорящие на русском языке или знающие достижения русской литературы, науки и искусства, всей русской культуры). Указанные элементы в своем соединении образуют пространство Русского мира.

Пространство Русского мира не тождественно канонической территории Русской православной церкви Московского патриархата, значительно её превосходя. Каноническая территория РПЦ за рядом изъятий сформировалась в границах динамично развивавшейся Российской империи.

Искушениями Русского мира в XX веке были марксизм и либерализм. С внутренним кризисом марксизма-ленинизма в 80-е годы XX века проникновение в общество либерально-секулярных и консервативно-традиционалистских идей стало нарастать. При этом, если консерватизм всё больше стал выступать как соединение и сохранение ценностей советского и русского досоветского общества, то либерализм эволюционировал к радикальным формам эгоизма и нигилизма. Нынешние российские либералы, к счастью, иногда откровенны. «Мы искренне надеемся, – пишет, например, С.Н.Гавров, – на изменение содержания и целей российской модернизации: модернизация не ради укрепления империи, но ради человека, его земного, повседневного существования, комфорта, сытости, если хотите, буржуазности, более или менее размеренной жизни по европейскому образцу». Пусть даже для немногих за счет большинства населения. Рассматривая современный либерализм, Святейший патриарх Кирилл выделяет сущностное в идеологии либерализма. Он подчеркивает: «Где вообще в либеральной философии идея греха? Её нет; есть иная идея: каждый человек автономен, каждый человек создает свою систему ценностей. Он автономен от Бога, он автономен от других людей, он создает свою собственную систему ценностей. Но если нет различия между грехом и святостью, то, наверное, нет различия между правдой и ложью... Нет добра и зла, а есть плюрализм мнений. А если исчезает различие между добром и злом, то это уже апокалипсис».

Таково главное, непреодолимое расхождение России и Русского мира с современным Западом, проповедующим однополые браки и официальное

умерщвление тяжелобольных. Привнесённый извне либерализм уже двести лет не хочет понять русских особенностей, не хочет адаптироваться к русской жизни. Исповедуя с 90-х годов XX века неолиберальные ценности, русское общество вновь впало в искушение и грех, к ужасу людей понимающих – Россия всё больше перестает быть Россией. Ведь потому и «называлась Русь Святой – потому что главным идеалом жизни народа была святость».

Для Русского мира ключевым является признание особой миссии самой России. Миссия России наиболее ёмко определена геополитической формулой «Москва – третий Рим, четвертому же не бывать», которая делает Россию мировым центром православия, сложившимся после переноса богоизбранности с Константинополя (второго Рима) на Москву. Величие и слава Рима и Константинополя, их «удерживающая мир» функция возродились в Московском государстве.

Для верного понимания сути доктрины «Москва – Третий Рим» необходимо обратиться к позднеантичной и раннесредневековой эпохе. В результате падения Западной Римской империи на ее бывших землях утверждается формула взаимоотношений церкви и светской власти, выдвинутая еще в IV в. св. Амвросием Медиоланским: «Imperator non supra ecclesiae» (*Император не выше церкви - лат.*). Церковь на Западе становится независимой от светской власти. Иное - на Востоке. Юстиниан I в VI в. провозглашает власть василевса равноапостольной. Император потому в Византии и глава церкви. Этот подход решает формулу: «Не стоит православие без царя». Потому, когда после 1453 г. не стало Византии и, следовательно, православного царя, то Москва, Московская Русь становится единой в мире силой способной возродить Православное Царство во спасение вселенского православия. Стать «Третьим Римом» – исторический долг Москвы перед православной верой, а правитель Московского государства обязан стать Православным Царем.

Государство, складывавшееся в Русском мире вокруг Руси в свете вселенской ответственности «третьего Рима», складывалось при имперском типе политической организации общества. Непониманием самого характера империй можно объяснить представления, что «вобрав в себя культурную и, естественно, человеческую всемирность, империя погибает». Только в империи благополучно решается неразрешимый дуализм национального (почвы) и всемирного (мира) – без смерти первого и тотального господства второго, «уравновешивается глубина национального начала и широта вселенского». Мы присутствуем при возрождении византизма не просто как идеологии всемирной духовной имперскости, а как стремления возвращения к «симфонии властей» – удивительной по своей силе, эффективности и гармонии системе взаимоотношений Церкви и государства. Имперский подход означает не только сильную власть, но и власть справедливую, при которой каждому человеку гарантируются все возможности для всестороннего развития, благополучной и достойной жизни. Не за счет других людей, а вместе с ними.

Российской (русской) имперской идее присущ сложный комплекс религиозно-идеологических представлений об эсхатологическом смысле и предназначении российской государственности, характере и целях великодержавного строительства. Это «историческое задание» русского народа сложилось в период становления Московского царства, определив русскую идентичность. Богоустановленное государство как форма организованного бытия народа в его служении замыслу Божию мыслилось в качестве силы, противостоящей разгулу мирового зла и удерживающей мир от беззакония. Высшим воплощением такой удерживающей государственности является вселенская империя с ее богоустановленной властью, альтернатива этой империи – воцарение в мире антихриста.

Возрождение третьего Рима – это принятие Россией на себя православной миссии нового Иерусалима. Только столь высокий смысл современного государственного строительства может объяснить вселенское сострадание каждого человека Русского мира, предотвратить исчезновение России как цивилизационной альтернативы, а русских как нации.

Русский мир предполагает и свой взгляд на экономику и торговлю. Духовность русской жизни прямо сказывается на отношении к материальному миру, в том числе на самом понимании экономики. В Русском мире экономику воспринимают как высоконравственное общенациональное хозяйство, которое, по словам С.Н. Булгакова, «есть явление духовной жизни в такой же мере, в какой и все другие стороны человеческой деятельности и труда. Дух хозяйства (напр., «дух капитализма», о котором теперь много пишут, и притом такие выдающиеся представители экономической науки, как Зомбарт и Макс Вебер) есть, опять-таки, не фикция, не образ, но историческая реальность. Всякая хозяйственная эпоха имеет свой дух и, в свою очередь, является порождением этого духа».

Ключевым звеном социально-экономического развития общества в Русском мире было и остается развитие совместного труда, кооперации во всех её формах, благо и сущностное качество кооперации – демократическое устройство жизни. Не случайно проницательный западноевропейский ученый Р. Гильфердинг отмечал, что «способность обеспечивать концентрацию производства без концентрации собственности возводит кооперацию с точки зрения многих идеологов в инструмент оптимального общественного прогресса, представляемого в качестве некоего «третьего пути» между «крайностями» рыночной и административно-командной или «плановой» экономики». Кооперативные, солидарные отношения в обществе, отношения социальной солидарности хорошо гармонируют с православным мирозерцанием и образом жизни Русского мира. Экстремистский либерализм, свойственный официальной стратегии развития Российской Федерации в минувшие 20 лет, не воспринимает ни кооперации, ни подлинного свободного рынка.

Не ушли в прошлое и иные проблемы Русского мира, к которым относится, прежде всего, традиционная цивилизационная экспансия с Запада

и Востока. Если восточное направление характеризуется стабильной этнической иммиграцией, то западное на этот раз включает как сдвигающуюся резко на восток цивилизационную границу, так и сменившую прежние крестовые походы идеологическую агрессию. С 90-х годов XX века проблеме экспансии превзошла по своей болезненности проблема государственного раскола Русского мира, когда вместо Советского Союза, сложившейся к тому времени формы Русской цивилизации, на мировой карте появилось полтора десятка независимых государств. Русская нация стала разделённой нацией. Разрушаются и традиционные ценности Русского мира.

Святейший патриарх Алексей II на рубеже веков отмечал, что «под угрозой уничтожения находится наша традиционная культура, менталитет, образ жизни. Всё, что делало нас народом и народом великим, внесшим немалый вклад в сокровищницу общечеловеческой культуры. Мы, несомненно, являемся неотъемлемой частью Европы, но именно в качестве православных христиан. Разве вся европейская цивилизация не сложилась на основе христианских ценностей? Даже идеи прогресса и свободы не могут быть адекватно поняты вне контекста христианской культуры. Только обращение к подлинной основе бытия, к духовным основаниям нашей жизни может привести к настоящему возрождению страны и народа».

Потребность в преодолении государственного размежевания Русского мира вызвала на постсоветском пространстве процессы разноуровневой интеграции, а точнее, реинтеграции. Российская реинтеграция – это ключевая задача Русского мира в первой четверти XXI века. К сожалению, в начале второго десятилетия она на грани провала, прежде всего в силу разновекторности политических сил, действующих в пространстве Русского мира. Я даже не беру в учёт внешние силы – внутренних противоречий хватает. Даже в России (Российской Федерации) спектр политических ориентиров простирается от либерального растворения в «европейском выборе» до маргинально-шовинистического призыва выгородить внутри России некую «Русскую республику», отсекая все остальные территории. Всё ещё более сложно в других государствах Русского мира, причём в каждом из них. Наши симпатии на стороне сил, которые отстаивают право нашего Отечества на свой выбор, на Российский путь, соединяющий воедино возрождаемые национальные и религиозные ценности, социальные достижения периода СССР и самые современные достижения науки и техники. Учиться у всех, не копировать никого.

Трудность великая в том, что нам в геополитике надо оперировать и понятием «Славянский мир», которое, естественно, не совпадает с понятием «Русский мир», и понятием «Православный мир», которое, в свою очередь, и по содержанию, и по пространству не совпадает ни со Славянским, ни с Русским. А России надо быть лидером во всех этих трех мирах. И мы должны побеждать во всех этих мирах, вот в чем трудность. Мы объективно являемся стержнем во всех этих трех мировоззренческих моделях.

Ныне нужно обратить особое внимание, говоря о Русском мире, на те страны, которые сегодня хотели бы форсировать изучение русского языка у себя. Это прежде всего Сербия и Сирия. Исторический шанс, когда президент Сирии утвердил русский язык обязательным к изучению, надо использовать. Для этого нам нужно расширить подготовку учителей русского языка для арабоязычного населения. И среди местных жителей, и среди граждан Российской Федерации.

Мы с вами сталкиваемся с уникальным явлением, когда по просьбе студентов русский язык восстановлен для преподавания и во многих вузах Польши. Отсюда задача №1 – бороться за расширение зоны русского языка, за возвращение его в международные организации, туда, где его за 90-е годы потеснили.

А.А.ГРОМЫКО «РУССКИЙ МИР: ОТ МЕТАФОРЫ ДО РЕАЛЬНОСТИ»

Благодарю за приглашение и за возможность выступить. Тема эта для меня очень важна не столько в академическом плане, сколько в плане, сопровождающем мою жизнь, так как с 2007 года я имел прямое отношение к созданию и деятельности Фонда "Русский мир". Где, особенно в первые годы, когда этой работой непосредственно занимался Вячеслав Алексеевич Никонов, Людмила Алексеевна Вербицкая, выстраивалась не только структура, призванная делать то, ради чего непосредственно Фонд был создан, как грантодающая организация. Много создавалось в концептуальном плане. Были встречи, мозговые штурмы, выпускался ряд статей и сборников, где рассуждалось о концепции Русского мира, о понятиях Русского мира и т.д., и т.д.

С тех пор прошло много времени, сказано было еще в 100 раз больше. И может показаться, что сейчас эта тематика настолько обросла разными понятиями и символами, доктринами, что в этом разобраться уже сложно.

Но, как мне кажется, и это в свое время было высказано многими организациями, многими из сидящих здесь, я думаю, более или менее в чистом виде та база абсолютно приемлема и сегодня, несмотря на события, которые произошли не столько в самой России, сколько вокруг нее.

Я согласен практически со всеми идеями, которые высказал С.Н.Бабурин. Только про Фонд "Русский мир" еще раз скажу, что главная функция - грантодающая. И вы знаете, что сейчас львиная доля тех средств, которые выделяются Фонду (а это в абсолютном выражении та же сумма, что была 5-6 лет назад, и по сравнению с 2007 годом бюджет Фонда в валюте сократился в 3 раза) тратится не на проекты в России, а за рубежом.

В основном Фонд – это сеть русских центров и кабинеты Русского мира. Русских центров сейчас примерно 110 или 115. Из них 70-80 реально работают, за последние 3-4 года ряд центров были закрыты под разными предлогами, но, в основном, по политическим причинам.

Фонд не создал ни одного центра по собственной инициативе, все создавалось по запросам из России или из-за рубежа – это центры русского языка и культуры, львиная доля которых расположена в зарубежных вузах, университетах, которые сами просили Фонд.

Я набросал кое-какие тезисы, и теперь хотел бы поделиться с вами рядом общих идей, а потом два слова сказать о конкретных вещах, которые, как мне представляется, могут быть полезны с точки зрения продвижения идей Русского мира и российских интересов как ядра Русского мира в ближнем и дальнем зарубежье.

Во-первых, я хотел бы поддержать опять-таки идею Сергея Николаевича о том, что Русский мир – это, естественно, не только Россия, это цивилизация. А цивилизация практически не представлена и никогда не была представлена какой-либо одной страной.

Про Китай или Индию сейчас можно было бы поdiscутировать, но Русский мир – это намного больше, чем наша страна, тем более в тех границах, в которых она оказалась с 1991 года.

Мне кажется, если рассуждать о Русском мире как о цивилизации, то ясно, что здесь копнуть надо чуть глубже и вспомнить о метафорах и символах, применимых, если мы говорим о концепциях Русского мира. Так как ясно, что это не инструкция, как запускать стиральную машину или еще что-то, это концепция, у которой должна быть какая-то своя историософская часть.

Так вот, мне представляется, что в мировой истории важны метафоры. И часто для их создания используются образы материальных объектов, которые со временем превратились в символ. Это может быть Александрийский маяк, или Родосский колосс, или Галикарнасский мавзолей, Сады Семирамиды и т.д., и т.д. Вавилонская башня – одна из таких сильных метафор в истории. Часто они применяются по отношению к государству или цивилизациям.

С начала XX века использоваться стал и образ Титаника - огромная сила, которая по тем или иным причинам терпит крах.

Часто такие метафоры используются для обозначения ушедшей в прошлое культуры, цивилизации.

Какие-то цивилизации не исчезли в смысле забвения, но они лежат в руинах. Об этом, например, мы вспоминаем, если в Риме видим Колизей – можно сказать, это руины, но цивилизация, которая в каком-то плане до наших дней дошла.

Древняя цивилизация – Русский мир как русская цивилизация – хотя эта древняя цивилизация и в несколько раз более молодая, чем китайская, но все же она относится к древней цивилизации, и для нее очень важны такие глубокие смыслы.

Интересный есть и знакомый многим афоризм про египетские пирамиды: время плачет над людьми, а пирамиды плачут над временем.

Есть цивилизации, которые можно было бы назвать "цивилизации – пирамиды". Это индийская, китайская, русская. И, в отличие от египетских, в цивилизационном смысле эти пирамиды разрушены не были, а точнее, они в истории несколько раз выстраивались заново.

Поэтому к ним применима еще одна метафора – это птица Феникс. Мне кажется, что из древних нет ни одной живущей цивилизации, которая не была бы такой, в своем смысле, выжившей, то есть испытавшей свои взлеты и падения, не раз находящейся на грани краха.

Здесь, я думаю, никто не будет спорить с тем, что несколько раз возрождалась из пепла или отстаивала свое право на жизнь русская цивилизация, или Русский мир. Это 1612 год, и 1917, и 1941, и 1991, естественно.

Коды русской цивилизации, как, видится, и любой древней, сложны. И не зря мы много лет над этим вроде как думаем, а я думаю, что столько же, и еще больше, эти споры будут идти.

Русское пространство очень запутанное и многослойное, его времена – культурная, интеллектуальная, историческая пористость – предстают и как его сильная сторона, и как вызов. Я бы не сказал, что слабость, но вызов.

Я сам лично против алармизма в отношении будущего русской цивилизации, так и против эйфорических каких-то настроений. Но, впрочем, их в последние годы или нет, или они сведены к минимуму.

В XX веке, по крайней мере, что касается мирного времени, и в начале XXI века Русский мир столкнулся с рядом конкурентов. И у них есть тоже свои метафоры.

Ведь в первую очередь мы помним о чем? Например, американская мечта. Под этим лозунгом в XX веке много что происходило, и миллионы людей перемещались по миру, имея в виду эту метафору.

Или в начале XXI века. Здесь у нас под боком, в Евросоюзе, устоялось выражение «европейская мечта». Но она очень быстро, в отличие от американской, ушла в прошлое.

Сейчас на восходе еще одна метафора – «китайская мечта». Это выражение вошло даже в официальный документ компартии этой страны. Я думаю, что пройдет еще немного времени, и свои права на глобальную атрибутику предъявит и индийская цивилизация.

И стратегически для России надо учитывать, что в XXI веке у Русского мира будут свои и соперники, и попутчики. И стратегически надо выстраивать здесь тоже свой путь между ними или вместе с ними.

Хотелось бы еще сказать о том, что судьбы Русского мира в XXI веке будут зависеть от его способности к адаптации. Насколько он сможет внести свой вклад в формирование той конфигурации полицентричного мира, который точно мы еще не знаем. И вокруг этого, я думаю, будет еще много копий сломано и на информационных битвах, и, возможно, в битвах, где будет применяться военная сила.

Здесь очень важна стратегия на создание таких прочных союзов с другими цивилизациями, включая ту же самую китайскую и индийскую.

Сконцентрировать внимание в российском стратегическом мышлении Русского мира, мне кажется, должно размышление, настораживающее, но выверенное и лишённое какого-то такого наносного алармизма. Это о грядущем усилении двойного сдерживания России и Китая со стороны Штатов.

Это происходит на наших глазах. И в этом плане ясно, что Русский мир и Китайский мир, судя по всему, в ближайшие годы, десятилетия будут, как говорили еще на встречах Сталина и Мао Дзэдуна, стоять спиной к спине. Хотя в более долгосрочном плане ясно, что увеличение ассиметрии, диспропорции, которая уже есть между этими двумя цивилизациями, может привести к проблемам, в первую очередь, я имею в виду нашу сторону.

И в конце, перед тем, как сказать два слова о конкретике, я хотел бы вспомнить о том, что среда, в которой сейчас живет Русский мир и мы все, испытала на себе в истории много моделей международных отношений. Это модели по Гоббсу, по Локку, Миллю, модели всяких полярностей, милосердной империи.

Сейчас о полицентризме мы рассуждаем больше всего. И ясно, что необходимо сделать все для того, чтобы в этой возникающей иерархической полицентричности Русский мир и его ядро, или сердце – наша страна – заняла достойное место.

Для того чтобы это случилось, надо действовать не только технологически и экономически, но и с помощью мышления, мысли. И ясно, что дискуссия, в том числе сегодняшняя, не менее важна, чем планы по строительству какого-нибудь завода или магистрали.

И теперь буквально еще две минуты о конкретике. Во-первых, у Русского мира ясно, и Сергей Николаевич также об этом сказал, есть несколько контуров. И вне России, в ее нынешних границах первый контур – Союзное государство России и Белоруссии, Евразийский экономический союз и ОДКБ.

Но я сразу хочу уточнить, что внешний контур не привязан уже к границам или территориям, так как это носитель русской культуры, языка, которые сейчас живут по всему миру. И я думаю, что без натяжки можно сказать о том, что Русский мир где-то в конце XX века все-таки впервые в своей истории превратился в диаспоральный. Я употребил бы для большей части русскоязычного сообщества за рубежом этот термин диаспор.

Вернемся к первому контуру, который к России ближе всего. Вы знаете, что в последние годы большую работу у нас в стране, кроме всех тех структур, о которых уже было сказано и которые здесь представлены, работа по попытке осмысления интеграционных вопросов велась и в высоких наших структурах. Например, в рамках Интеграционного клуба при председателе Совета Федерации.

Там тоже было достаточно много встреч и выступлений, публикаций. К этой работе с прошлого года подсоединился Институт Европы. И организация, я думаю, многим здесь известная – Российско-белорусский экспертный клуб.

Под эгидой Совета Федерации в лице этого Интеграционного клуба, а также при поддержке наших визави в Белоруссии в Совете при Республике с согласия Мясниковича мы провели серию встреч на V Форуме регионов, который прошел недавно в Могилеве.

В итоговый документ вошел в пункт о том, что надо усиливать взаимодействие между экспертами по интеграционным процессам, по международным делам из России и Белоруссии.

И созрела идея, а на недавнем, итоговом в этом году заседании Интеграционного клуба, она получила поддержку, о создании в ближайшие

месяц-два Ассоциации международных исследований, где ядром бы были эксперты из России и Беларуси.

Учитывая, что на следующий год исполняется 110 лет со дня рождения Андрея Андреевича Громыко, можно было бы назвать ее его именем.

Смысл в том, чтобы ядро Русского мира рассматривалось чуть шире, чем Россия как таковая, еще раз, это с моей точки зрения – как Союзное государство.

И мы все знаем, по крайней мере, постфактум, как случилось так, что Украина для Русского мира превратилась в то, что мы имеем на сегодняшний день. Если кто-то думает, что отсутствуют достаточно похожие процессы, которые в какой-то степени не буквально, но происходят в таких странах, как Беларусь или Казахстан, то это глубокое, с моей точки зрения, недоразумение.

Надо иметь в виду, что там, если отпустить вожжи или ситуацию выпустить из-под контроля, мы можем получить что-то достаточно похожее в обозримом будущем и еще в ряде государств, которые на сегодняшний день у нас или официально, или полуофициально называются союзными.

Так что сейчас, в том числе, Институт Европы, при поддержке целого ряда организаций, предпринимает усилия для того, чтобы концепция Русского мира и деятельность людей, которые занимаются продвижением национальных интересов этих двух стран на постсоветском пространстве, в дальнем зарубежье, чтобы эта деятельность обрела новый масштаб, в том числе конкретное это дело - создание Ассоциации международных исследований - могло внести свой вклад в укрепление Русского мира.

Ещё я вспомнил бы, что буквально с прошлого года был запущен проект, который называется «Евразийский информационно-аналитический консорциум». Руководит им Николай Николаевич Бордюжа. И там тоже под это собрано уже очень много организаций, проведена сеть мероприятий. И направленность тоже на то, чтобы в рамках евразийских интеграционных проектов сделать так, чтобы экспертные сообщества этих стран лучше знали, что они делают, встречались, вырабатывали что-то совместно.

И последнее. Я упоминал о том, что V форум регионов, который прошёл в этом году в Могилёве, в итоговой резолюции подчеркивает, что надо заниматься активизацией экспертного диалога и взаимодействия между странами.

VI форум регионов, насколько я знаю, пройдёт уже в России, в Санкт-Петербурге, скорее всего, в октябре. И на нём мы планируем впервые в истории этих форумов, на которые всегда приходят президенты двух стран, провести экспертную сессию, если хотите, в каком-то смысле сделать такой экспертный Российско-Белорусский Валдай. Не в смысле «официозном», а чтобы экспертам дать возможность вместе поработать, какой-то единый экспертный продукт сделать вместе.

И, я думаю, если вы, ваши организации заинтересовались бы этой работой, то мы были бы очень рады. В начале следующего года, по мере того,

как мы сможем предоставить более выверенную детально информацию, можно будет сделать это в данном конкретном проекте, стать партнёрами.
Спасибо.

С.П.ЦЕКОВ «КРЫМСКИЙ ПУТЬ РУССКОГО МИРА»

Тема Русского мира присутствует в жизни России и российских соотечественников с момента разрушения Советского Союза. В период его существования она не была так актуальна, поскольку СССР был единой страной, в которой формировалась новая историческая общность - "советский народ". В то время русский патриотизм был в принципе невозможен, потому, что нас учили и воспитывали как интернационалистов. Более того, если кто-то много говорил о своей «русскости», то это осуждалось. Самозащите русских не учили.

Однако после распада Советского Союза, когда его русскоязычные и русскокультурные жители оказались за границей, все почувствовали, что им придётся отстаивать свои права в новом геополитическом пространстве. Наступил непростой период осознания своего нового статуса, поскольку в советские времена граждан СССР убеждали в том, что они сильные, великие и всех должны защищать и всем помогать. Оказавшись за пределами России, русские, русскокультурные крымчане поняли, что надо защищаться самим, и буквально в течение двух лет после разрушения Советского Союза приняли решение о создании общественной организации для защиты своих законных прав и интересов. Назвали её Русской общиной Крыма.

Вначале были предложения о том, что община должна объединять только русских по национальности. Но вскоре от этого отказались, приняв решение, что Русская община Крыма объединяет русских, а также тех, кто считает русский язык и культуру родными. Этим принципом мы руководствуемся все годы деятельности организации. Она стала многонациональной по своему составу и пророссийской по содержанию своей деятельности, выдержала на прочность давление всего украинского административного ресурса и, наверное, от этого закалилась ещё больше.

Русская община Крыма активно работает и сегодня, она перерегистрирована как региональная общественная организация. Я по-прежнему являюсь председателем Русской общины Крыма, а Глава Республики Крым Сергей Валерьевич Аксёнов - членом Президиума общины.

Мы считаем, что такие организации, как наша, должны быть и в других регионах Российской Федерации.

Термин Русский мир в общине стали применять с 1993 года. Не могу вспомнить, как это произошло, но уже в 1994 году была зарегистрирована газета Русской общины Крыма под названием «Русский мир». Она до сих пор является печатным изданием Русской общины Крыма.

Тема Русского мира присутствовала в общине все годы. Мы её обсуждали на разных этапах деятельности, когда проигрывали и когда выигрывали. Выигрыши были связаны с успехами в защите русского языка, русской культуры, нашей отечественной истории, сохранения связей Крыма с Россией и в целом нашего исторического наследия. Работа в этих направлениях велась общиной постоянно.

С первых дней деятельности Русской общины Крыма мы заявляли, что Крым является неотъемлемой частью Великого Русского мира. И всегда поясняли, почему. Прежде всего потому, что Крым является колыбелью великого русского православия. Именно в Крыму крестился Святой равноапостольный князь Владимир. Мы убеждены, что стержневой основой Российского государства является Русская Православная Церковь.

Тем не менее, все годы деятельности Русской общины Крыма шла дискуссия, что же такое Русский мир? И когда Крым воссоединился с Россией, дискуссия продолжилась. На самом деле эта тема оказалась весьма непростой. Видимо, не случайно теме Русского мира уделили особое внимание на Ливадийском форуме в 2017 году. В рамках Международного фестиваля «Великое русское слово» Ливадийский форум фактически проходит с 2007 года. До 2014 года он назывался по-разному. В 2008-2013-х годах это был Украинско-российский форум "Содружество", а после воссоединения Крыма с Россией стал называться Ливадийским.

Согласен, что Русский мир это цивилизационное образование. Но каковы его критерии? Полагаю, что прежде всего это русский язык, русская культура, Россия-Родина. На первый взгляд все очевидно. Но, как ни странно, по всем критериям ведется постоянная дискуссия, в том числе и о русском языке. Например, русский язык можно считать объединяющим фактором Русского мира, но в тоже время украинские военнослужащие АТО, сеющие смерть и разрушения на донецкой и луганской земле, также общаются на русском языке. На каком языке говорит Украина? Убежден, что и сегодня более половины её граждан говорит на русском языке. Правда, на Украине с этой реальностью не согласны. Русский язык теоретически очевидный критерий Русского мира, а на практике оказывается, что не вполне.

После долгих рассуждений в Русской общине Крыма мы пришли к выводу, что самым главным критерием принадлежности к Русскому миру является самоидентификация. В начале 90-х годов много спорили, кто может считать себя русским, только по чистоте крови или нет? Приняли решение: хочешь быть русским - будь им, независимо от национального происхождения. Если ты считаешь себя русским, значит, ты русский. Самоидентификация здесь главное. Это касается и представителей Русского мира. Принадлежность к Русскому миру определяется каждой личностью индивидуально. Вроде бы все логично, но в то же время мы отторгаем ту часть Русского мира, которая живет на Украине, в Белоруссии, в других государствах бывших республиках СССР.

Тем более, есть и заблуждающиеся люди, которые находятся под пропагандистским давлением и не понимают, что если русский язык, русская культура для них родные, то и они объективно являются частью Русского мира.

Русская община Крыма считает, что критерием принадлежности к Русскому миру является православное вероисповедание, безусловная принадлежность к Русской православной церкви. Но в России проживают

русскокультурные люди мусульманского, буддистского, иудейского вероисповедания.

Здесь ответ довольно понятен: есть православный, мусульманский, иудейский, буддистский Русский мир, как и атеистический. Мы же не будем отвергать атеистов.

Работа над концепцией Русского мира безусловно важна, но конкретное наполнение концепции – дело весьма долгое. Русская община Крыма считает, что одним из критериев Русского мира является консерватизм – традиционные духовные, семейные и культурные ценности. Но как быть с теми русскими, русскокультурными, которые этих ценностей не придерживаются?

Российский патриотизм - это тоже критерий Русского мира. Сегодня его часто идентифицируют с национальной идеей России.

Но возникает еще один, возможно, странный вопрос: человек нетрадиционной ориентации может быть патриотом или нет? Говорят, да, больной человек, но может быть. Но это же не наши традиционные ценности. Неразрешенных вопросов очень много.

Крымчане, в подавляющем большинстве, идентифицировали себя частью Русского мира, поэтому пришли на референдум и проголосовали за воссоединение с Россией. На протяжении всех лет нахождения Крыма в составе Украины на полуострове ежегодно проводились социологические опросы, сформулированные следующим образом: «Как вы считаете, в каком государстве было бы лучше Крыму?» И варианты ответов: Украина, Россия, другое государство. 2/3 крымчан всегда отвечали, что лучше Крыму было бы в России. Это свидетельствует о том, что пророссийские настроения, принадлежность к Русскому миру в Крыму были всегда. Именно поэтому воссоединение Крыма с Россией проходило в мирной и спокойной обстановке. Референдум убедительно продемонстрировал истинные настроения крымчан в период их нахождения в составе Украины. Когда нам дали возможность свободно высказаться, результаты референдума для жителей Крыма были вполне очевидны.

Владимир Владимирович Путин, оценивая этот период в истории России и Крыма, задал Евросоюзу и США простой вопрос: «Россию обвиняют, что она аннексировала Крым. Если аннексия - это значит захват, нарушение прав человека и т.д., и т.п., подождите, а что же вы, США, Евросоюз и др. в санкционные списки внесли фактически всех аннексированных крымчан, объявили блокаду Крыму. То есть они аннексированы, вроде как захвачены, а вы против них еще вводите санкции. Где же логика и справедливость?»

Фактически нас пытаются наказать за любовь к Родине, за стремление к единству с Русским миром. Считаю Крым одним из важнейших регионов Российской Федерации, это земля, которая дала России христианство.

Отмечу также, что критерием Русского мира является исторический консерватизм. Есть события, которые с исторической точки зрения можно квалифицировать как истинно российские. Это события новейшей истории

России, которые мы должны аргументированно разъяснять и на их примере воспитывать нашу молодёжь.

Россия выполнила исторически справедливую миссию, приняв в свой состав Крым, который сейчас защищает и обустривает.

Глубокий смысл этого события заложен в словах главы государства: «Для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение так же, как Храмовая гора в Иерусалиме для тех, кто исповедует ислам и иудаизм. И именно так мы будем к этому относиться отныне и навсегда».

4 ноября 2016 года во время церемонии открытия памятника святому равноапостольному великому князю Владимиру на Боровицкой площади в Москве Патриарх Кирилл сказал, что если бы князь Владимир не крестил Русь, то тогда не было бы ни Руси, ни России, ни Российской православной державы, ни Великой Российской империи, ни современной России.

В 2009 году, задолго до воссоединения Крыма с Россией, находясь в Крыму, Патриарх сказал, что первые шаги православной веры по нашей земле начались в Крыму, где находится духовный центр нашего народа, место для паломничества к истокам православия.

Г.Л.МУРАДОВ «РУССКИЙ МИР, ЕГО СМЫСЛ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ»

20 декабря 2018 г. мы собрались за одним столом достаточно узким кругом специалистов, ученых и практиков, экспертов по вопросам Русского мира. Почему такая инициатива имеет место?

Я 20 лет почти вхожу в состав Правительственной комиссии Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом, которую возглавляет сегодня Сергей Викторович Лавров. До этого ее возглавляла Галина Николаевна Карелова, до нее Виктор Борисович Христенко, Валентина Ивановна Матвиенко. И на всех этих заседаниях в течение 20 лет ведется разговор о Русском мире.

В Крыму, в таком святом месте, как Ливадийский дворец, проходит регулярно Ливадийский форум Русского мира. Его инициатором еще в украинские времена выступило руководство Автономной Республики Крым. В декларациях этого Форума, который сегодня проводится при участии и под председательством Валентины Ивановны Матвиенко, ежегодно мы записываем наши решения, декларации, резолюции в следующих формулировках.

Возьмем Декларацию по итогам Второго Форума: «Активизировать научно-экспертную и общественную дискуссию о концептуальном наполнении понятия Русский мир, его целях и стратегических задачах».

В Резолюции по итогам Третьего Ливадийского форума сказано: «Правительству Российской Федерации поручить российским научным организациям и экспертным центрам сформулировать концепцию Русского мира как цивилизационной общности в целях придания работе по поддержке зарубежного Русского мира, которую ведут органы исполнительной власти Российской Федерации, более целенаправленного и активного характера».

План действий по проработке и реализации предложений, высказанных на Третьем Форуме, предусматривает создание Межведомственной рабочей группы по разработке концепции Русского мира с участием российских научных организаций (профильные академические институты Российской академии наук, Российский институт стратегических исследований и другие).

Таким образом, эти важные идеи ложатся в планы, резолюции, декларации, а движения в этом вопросе, на самом деле, нет почти никакого.

Поэтому Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации взяло на себя инициативу придать теме выработки концепции Русского мира практический характер: обозначить понятие, структуру, принципы, ценности, которые закладываются в эту концепцию и таким образом придать определенную направленность действиям государственных структур, чтобы мы сдвинулись с первой, самой трудной точки, ведь если есть концепция, можно приступать к выработке стратегии, вслед за стратегией - вырабатывать план работы.

Сегодня от этого понятия, которое, кстати, используется, и достаточно активно, нашим Президентом, почему-то стали люди «ёжиться». Некоторые

говорят, что неудачно как-то сформулировано - Русский мир, не годится название такое - "русский". Как же быть с другими национальностями?

Никогда в понятие Русский мир не вкладывалось значение этническое, всегда вкладывалось только цивилизационное. Все наше многообразие сложилось вокруг стержня, которым является русский народ. Вокруг русского стержня сложилась семья, в которую входит русский народ и другие крупные народы, входящие неразрывно в Русский мир, такие, как малорусский, белорусский. Только все эти ветви вместе, объединенные в единое цивилизационное пространство, и могли сохранить и защитить в истории на протяжении веков наше цивилизационное сообщество, которое называется Русский мир. Только они могли вместе выстоять перед лицом войн, угроз, исторических вызовов и сохраниться на исторической и географической карте. И когда сложились условия, что наша великая историческая Россия разделилась, может быть временно, на части, все ее республики имели самостоятельные органы власти, определенный опыт государственной жизнедеятельности, который показывает, что Россия заботилась о том, чтобы народы, входящие в Россию, имели основы самостоятельной автономной жизни, связанной с удовлетворением своих культурных, языковых потребностей, образовательных традиций, управлением территориями, на которых проживали народы, входящие в единую цивилизационную семью.

Это показатель того, что Россия как мать оберегала, прикрывала своими крылами в истории эти народы. Те же, кто не вошел в состав этой цивилизационной семьи, растворились в историческом пространстве - от войн ли, от того ли, что были подвержены влиянию других более крупных народов и цивилизаций. Пропали половцы, хазары, сарматы, готы, гунны, много таких можно перечислять малых и средних народов.

Наши народы, которые сложились в рамках единой цивилизационной системы, сохранились - и сохраняются на будущее. В этом я вижу особую привлекательность Русского мира, которая дополняется, конечно же, и тем, что на исторической территории Русского мира сосредоточены колоссальные природные богатства, которые дают нам абсолютно видимую, зримую перспективу развития на предстоящие десятилетия, века, может быть, и тысячелетия.

Сюда нужно добавить то, что именно в нашей цивилизации, именно под эгидой России мы говорим о сохранении традиционных ценностей - семьи, христианских, мусульманских ценностей, традиционного ислама, который тоже является одной из коренных конфессий ряда республик в составе Российской Федерации, да и вокруг России тоже, буддийских верований, иных конфессиональных убеждений.

Это те факторы, которые привлекают внимание к Русскому миру как к магниту, полюсу современного мира. Они придают особый, универсальный, уникальный характер нашему цивилизационному системному образованию.

К сожалению, на мой взгляд, под воздействием нашей моментной слабости, сложившейся в конце прошлого века и, может быть, первых лет

этого, народы стали «разбредаться» в поисках неких символов мнимой «демократии», к которым никак нельзя отнести современные тенденции в либеральном европейском сообществе, включая отношение к семье, браку и многие-многие другие вещи.

Задача безопасности, цивилизационной выживаемости состоит в том, чтобы вернуть понимание Русского мира как привлекательной цивилизационной системы и заниматься тем, чем Россия веками занималась - собирательством вокруг себя тех, кто нуждается в том, чтобы быть с нами в этой единой цивилизационной семье, обеспечивая тем самым своё историческое будущее.

С этим пониманием Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации рискнуло собрать тех людей, прежде всего, представителей науки и практической политики, которые хотят участвовать в работе по созданию единой концепции Русского мира, по оформлению предложений к этой концепции, в том числе по таким разделам, как само понятие, структура, принципы и ценности Русского мира.

Наша встреча не случайно не является официальным крупным мероприятием, а имеет форму "круглого стола", за которым мы можем открыто и свободно обменяться различными точками зрения, но, тем не менее, заложить основы для создания такой концепции.

Нельзя сказать, что ранее никто не обсуждал концепцию Русского мира. Существует достаточное количество соответствующих разработок. Есть доктрина Русского мира, подготовленная членами Изборского клуба, эксперты которого регулярно публикуют свои работы по Русскому миру, а заместитель председателя Изборского клуба Виталий Аверьянов опубликовал целый труд на этот счет; есть фонд «Русский мир», Институт стран СНГ, Институт русского зарубежья, которые очень активно, серьезно работают с этой темой; есть Спецпредставитель Президента России по делам соотечественников за рубежом А.М.Бабаков и Международный совет российских соотечественников, которые вносят немалый вклад в поддержку и развитие горизонтальной структуры Русского мира.

Таким образом, работа по созданию основного понятийного аппарата ведется активно как в нашем обществе, так и в нашем научном сообществе. Доклады и статьи высоких представителей этих системных, важных структур собраны в этом сборнике.

Я хочу искренне поблагодарить участников нашего «круглого стола».

Сергея Николаевича Бабурина, с самого начала новейшей российской истории плотно занимающегося этой темой, которому мы обязаны многими глубокими работами по Русскому миру и новыми комплексными предложениями.

Алексея Анатольевича Громько, который как директор одного из базисных научных учреждений Российской Академии Наук - Института Европы – участвовал в нашей встрече и высказал свое понимание, свои

подходы, свое отношение к работе по формированию концепции Русского мира.

В своем докладе Алексей Анатольевич ставит многие реальные вопросы, в том числе, затрагивая тему диаспоральности Русского мира. Часто, говоря о диаспоре наших соотечественников на Украине, в Прибалтике, Казахстане, говорят: русская диаспора. А является ли диаспорой коренной народ, который проживает здесь тысячу лет, а теперь оказался за границами сегодняшнего государства? Он, на мой взгляд, никакого отношения к диаспоре, то есть рассеянию, не имеет. Он является коренным, государствообразующим народом новых стран, возникших на территории исторической России. Другое дело, что увеличилась диаспора народов России за рубежом, в так называемом дальнем зарубежье.

Очень интересна и постановка вопроса насчет интеграционных структур, складывающихся на так называемом «постсоветском пространстве». Иногда нет ощущения, что наши интеграционные структуры укрепляются и развиваются. Достаточно нашего крымского примера, когда одна часть Союзного государства России и Белоруссии признает Крым неотъемлемой частью России, а другая часть его не признает. Некоторые страны, тоже являющиеся частью Евразийского экономического союза и ОДКБ, еще и в ООН на Генассамблее голосуют не в поддержку нашей позиции. Недавно это случилось с Казахстаном, и Киргизией. Это вызывает сомнение в том, что наша интеграция живёт и развивается.

Связана с Русским миром и тема трактовки того, как Президент понимает ситуацию и что означает его фраза в преломлении к Русскому миру, о том, что «русский народ стал самым разделенным народом в мире». Некоторые на Западе по этому поводу начинают утверждать, что Путин - агрессор, он хочет собрать всех в единое государство. При этом никто не дает разъяснений, что имеет в виду наш Президент.

Как представляется, должно быть четко и ясно заявлено, что, осознавая свою разделенность, Русский мир не стремится к агрессии и завоеваниям. Он добивается одной простой вещи - уважения прав человека, прав русского и русскоязычного населения, коренного национального меньшинства в странах, где испокон веков существуют крупные общины русских и русскоязычных. Они должны признаваться государствообразующими народами. Русский язык должен там признаваться государственным. И это должно быть незыблемо. Только тогда можно говорить о стабильности этой сложившейся системы, а иначе, если 10-20, а тем более 30-40% населения подвергают угнетению, пытаются его либо вытеснить, либо совершить этническую чистку, либо совершить подавление его основополагающих прав на язык, образование, культуру, традиции и т.д., эта система не будет жизнеспособна. Она приведет к взрыву, к войне, к разрушению.

В таком виде ничего не получится, хотя наши соседи, украинские и прибалтийские, абсурдно утверждают, что им удастся таким образом построить нормальную систему межнационального мира, безопасности,

сотрудничества. Видя, что происходит на практике, в это невозможно поверить. Видимо, какие-то другие цели закладываются в антирусскую, в отношении своих собственных русских, политику. Наверное, это элемент провоцирования России, вызова ее на конфликт с Западным миром в надежде на ее поражение и разрушение.

Масса вопросов возникает по исторической территории Русского мира.

Имеет ли Русский мир свою базисную территорию? На мой взгляд, безусловно, имеет. Это прежде всего Восточная Европа и Северная Азия. Это ареал обитания Русского мира.

Можно ли Русский мир как цивилизационную систему отождествлять с теми или иными объединениями народов? Например, по Хантингтону мы – православно-славянская цивилизация. Одно и то же это с Русским миром или нет? Является ли Русским миром Поствизантийская цивилизация?

Есть масса вопросов, на которые надо отвечать, и тогда выстраивать системную работу с Русским миром.

Выражаю признательность сенатору Сергею Павловичу Цекову за то, что в своем докладе он раскрывает важный вопрос – как крымчанам удалось из русского зарубежья превратиться в неотъемлемую часть Российской Федерации и вернуть в Россию, возможно, ключевую часть Русского мира, которую называют сакральной и на которой возникла основа для формирования нашей национальной идентичности.

Благодарен за участие в круглом столе и за вклад в формирование данного сборника представителей организаций соотечественников А.Д.Гронского, А.А.Заренкова, М.Ю.Родина, представляющих «горизонтальную» структуру Русского мира, основы которой закладывались Международным советом российских соотечественников. Именно гражданское общество является основной силой для того, чтобы передавать в других странах привлекательность самой русской цивилизации, а в широком понимании – того самого Русского мира, о котором мы говорим. В нашем сборнике мы постараемся кратко отобразить ситуацию с Русским миром в Белоруссии, в Эстонии, в Латвии.

Сегодня мы с беспокойством констатируем факты попрания на практике прав, обозначенных во всех конвенциях, начиная с декларации ООН по правам человека, касающихся прав коренных народов, прав человека, – права на свой язык, культуру, самобытность, на свои традиции. Кто должен их защитить, и как защитить – это один из коренных вопросов внешней политики России.

Наверное, все эти темы заслуживают того, чтобы быть поднятыми на самых крупных международных форумах. Необходим прямой, твердый разговор с руководством тех стран, которые ущемляют права русских, русскоязычных, русскокультурных людей, на своих территориях.

Изложенное требует концептуального осмысления, стратегии и плана действий в отношении Русского мира. Мы должны вынести этот обостряющийся вопрос на государственный уровень, потому что только

государство может принять и реализовать официальную концепцию Русского мира, переживающего сложные времена.

А.Ю.КОМОГОРЦЕВ «ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ДОКТРИНА РУССКОГО МИРА»

В 2016 году в журнале «Изборский клуб» под редакцией Виталия Владимировича Аверьянова был опубликован доклад «Доктрина Русского мира»¹.

Доктрина, разработанная экспертами Изборского клуба, отчасти коррелирует с концепцией Русского мира Патриарха Кирилла, опубликованной в 2015 году в сборнике выступлений Патриарха «Семь слов о Русском мире».

В докладе Изборского клуба формулируются понятия «Русский мир», «русская цивилизационная идентичность», «историческая Россия», «русский языковой ареал», «русский антропологический тип».

В понимании авторов доклада Русский мир – это живая энергия Русской цивилизации, это её действие, её работа, которая осуществляется как внутри, так и за её пределами. Смысл этой работы – постоянное подтверждение русской цивилизационной идентичности, а также постоянное влияние на иные культуры и народы, которое наша цивилизация в том или ином виде оказывает.

В докладе сформулированы два интегральных определения-характеристики Русского мира.

Первое определение: *«Русский мир – это поле тяготения Русской цивилизации, вовлекающее в себя представителей других народов, культур и цивилизаций. Это тяготение, «гравитация» Русского мира действует и внутри, и вовне России как государства, и в ядре, и на периферии цивилизации – природа этого тяготения связана с большим числом факторов (территориально-географическим, языковым, религиозным и т.д.) и при этом несводима ни к одному из них».*

Второе определение: *«Русский мир как тип человека, выработанного Русской цивилизацией, обладающего способностью к сплочению людей, в том числе других культур, вокруг общего дела, общего проекта, общего идеала. Собственно, Русский мир состоит из таких человеческих единиц, и динамика Русского мира всецело определяется динамикой данного антропологического типа».*

Понятие «русская цивилизационная идентичность» авторы доклада рассматривают как основной результат деятельности Русского мира. Под идентичностью понимается то самосознание русских по духу и культуре людей, которое позволяет причислять их к полноценным членам нашей цивилизации.

Понятие «русский языковой ареал» можно рассматривать как поле основной деятельности Русского мира, хотя и не исчерпывающее этой

¹ «Доктрина Русского мира» // Изборский клуб № 6-7 (42-43) 2016. С. 20-53. Авторский коллектив доклада: В. Аверьянов (автор-составитель), С. Баранов, А. Гапоненко, А. Елисеев, А. Комогорцев, А. Стариков.

деятельности. Очевидно, Русский мир говорит и на иностранных языках. Однако главное свидетельство русской культуры и идентичности, русских ценностей и смыслов происходит всё же на русском языке и адресовано в первую очередь тем, кто этим языком владеет. Русский языковой ареал в очертаниях компактного пространства, где большая часть населения владеет русским, можно рассматривать как географическую зону Русского мира.

Понятие «историческая Россия» ещё не вполне устоялось в современной общественной мысли. Авторы доклада понимают его как становящуюся во времени Русскую цивилизацию, русский цивилизационный мир-субъект, взятый в его временном измерении. Русский мир в значительной степени является синонимом «исторической России», но, когда мы говорим о Русском мире, мы не всегда делаем такой акцент на прошлом, как когда говорим об «исторической России». Чаще всего, говоря об «исторической России», стремятся выявить масштаб нашей страны и нашего народа, значительно превосходящий масштабы одного только актуально присутствующего, живущего ныне поколения носителей русской идентичности с его эгоизмом и его абберациями и каких-то новых, созданных недавно национальных институций. Подразумевается ракурс взгляда на мир и на себя с позиции соборности поколений. В этом смысле в понятие «историческая Россия» вложен принцип коррекции таких недостатков, которые часто проявляются, когда говорят о сиюминутных интересах, злободневных предпочтениях современной РФ или её политических элит. Понятие «историческая Россия» отсылает не только к памяти о том, каким был Русский мир раньше, но и к праву на собственное наследие.

Понятие «русский антропологический тип» очень важно для понимания Русского мира. Под этим типом авторы доклада понимают главный плод жизнедеятельности Русского мира, доказательство его дееспособности и исторической состоятельности. Русский антропологический тип – это своеобразный тип человека, носителя русского цивилизационного кода. Русский тип человека, в корне своём восточнославянский, однако исторически переросший родовые рамки и поднявшийся до уровня синтетического североазиатского типа, нельзя воспринимать как смешанный промежуточный вариант Запада и Востока. Это совершенно самостоятельный антропологический тип со своим собственным вариантом цивилизации. Русский мир не является производной каких-либо культурных заимствований, например, византийской цивилизации, он служит наследником её традиции, а не повторяет её. Не является русский тип человека, равно как и Русский мир, ответвлением западноевропейского типа и мира, в этом отношении можно говорить лишь о тех или иных культурно-цивилизационных влияниях. На становление русского типа повлияли многие исторические факторы, в частности, такой мощный фактор, как православие. При этом трудно говорить о формировании типа человека тем или иным фактором, что невозможно в силу самой природы человека (различные факторы всегда «наслаивают» на человека то или иное влияние, но не создают его несущую основу). При этом

вполне допустимо говорить о выработке в ходе истории особого типа православия (русского), как и особого типа империи (русской), и особого типа социализма (сначала русского общинно-артельного, а затем цивилизационного советско-русского).

Второй этимологический компонент Русского мира – понятие «мир» предстаёт в языковом сознании как космос, род человеческий; община, общество крестьян. Мирами также называют планеты. В русском языке у этого слова есть омоним – «мир» как не-война, согласие, гармония. Это второе значение не имеет прямого отношения к смысловому стержню Русского мира. Корень «мир» в Русском мире тот же, что и в словах «мироздание», «миросозерцание», «миродержавие» и в пословицах: «С миром и беда не убыток»; «Одному страшно, а миру не страшно»; «На мир суда нет»; «С миру по нитке...»; «На миру и смерть красна». Но он не тот же, что в словах «примирение», «смирение», словосочетании типа «жить в мире» и т.п. В старой орфографии это различие было отчётливым, теперь же его необходимо разъяснять. Русскому миру идея договорного «покоя», контрактного мира или перемирия не была чужда, но она не является его фундаментальной основой. Тем более Русский мир не пацифистский, а скорее воинственный в том, что касается отстаивания идеалов справедливости. Для русских крестьян «мир-община» был собственным космосом, прозрачным и обжитым. Мир здесь понимается как соединение людей, преодолевших отчуждение, как способ солидарного существования. Поэтому и Русский мир может выступить в качестве одного из защитников и гарантов мира-общины, то есть модели равновесия между личностью и общностью. Не случайно очень многие люди на Западе и в других регионах мира воспринимают сегодня Россию как защитницу «естественных», традиционных ценностей.

По мнению авторов доклада, в основе комплексного понимания Русского мира лежит цивилизационный подход. Цивилизация, её энергия, её тяготения определяют сущность Русского мира. Под «цивилизационным подходом» понимается подход к Русскому миру в духе теории локальных цивилизаций, то есть речь идёт о существовании своеобразного комплекса Русской цивилизации как русского культурно-исторического типа по Н. Данилевскому, русской социальной суперсистемы по П. Сорокину, русской мир-империи по И. Валлерстайну.

Специфика и своеобразие Русской цивилизации состоит в том, что она всегда выступала в качестве «странной империи» Духа, в которой дух совести и нравственности пронизывал отношения к инородцам и иноверцам. В русской «мир-империи» экспансия означала для других народов не захват и разграбление, а защиту и покровительство (как при царе, так и при советской власти); при этом империя поддерживала разнообразие и предотвращала смешение в этнокультурном и религиозном плане.

Понятие «мир» в его цивилизационном прочтении подчёркивает *глобальный* и в то же время *локальный* характер социальных объединений. Каждый такой *локальный* мир подобен всему миру, он также объединяет

самые разные общности. *Локальная* часть здесь выражает мировое целое, с которым они находятся в диалектическом равновесии. Историческая миссия Русского мира может заключаться в том, чтобы предложить всему миру гармоничную концепцию сочетания и взаимодействия *глобальных* и *локальных* миров.

Актуальность нарождающейся доктрины Русского мира состоит в том, что она описывает **второй** по отношению к государству с его конкретными лидерами и элитами важнейший **контур** существования нашей цивилизации – энергию народа и русской цивилизации, которая напрямую не зависит от государства, а сама подпитывает и направляет его своими невидимыми токами. Русский мир часто идет впереди Российского государства и подстегивает его. Иногда, как в случае с народным ополчением Минина и Пожарского, Русский мир буквально вытаскивает государство из пропасти, в которую оно скатывается. Часто Русский мир значительно опережает государственную волю и формирует предпосылки для нее. Так было в XVII веке при освоении Сибири и при воссоединении Украины и России, так было в XIX веке, когда стихийно поднялась всенародная компания по освобождению южных славян. Так произошло и во время событий 2013-2014 годов в Крыму и на Донбассе. Безусловно, эта мобилизация вызвала духовно-консолидирующую волну по всему Русскому миру, но «крымский энтузиазм» имеет свой срок действия. Сегодня наступил кардинально важный момент – перевода стратегии Русского мира из режима ЧП в режим планомерного развития.

В числе главных целей доктрины, разработанной в рамках Изборского клуба, – рационализация Русского мира без утраты его мифологической глубины, а также конкретные рекомендации и предложения по ускорению реализации новой доктрины Русского мира, в том числе перечень императивов на ближнесрочную перспективу.

К числу важнейших ближнесрочных императивов Русского мира относятся:

а) Обновление и широкое распространение национальной мифологии. Основные моменты истории страны, наиболее значимые герои должны быть изображены в художественной форме в книгах, фильмах, спектаклях, детских играх, песнях, музыке, монументах. Именно эта эмоциональная форма хорошо запоминается массами и становится элементом их убеждений. При этом мифология не заменяет, а дополняет исторические знания.

б) Разработка и внедрение системы государственной идеологии и программы реформ национально ориентированного характера в подконтрольных государству сферах общества, воспитание современной русской личности с учётом требований эпохи и традиций. Реформирование сфер образования и культуры.

в) Консолидация вокруг России и проживающего в ней русскокультурного большинства русской части восточнославянских государств.

г) Решение украинского вопроса: обеспечение государственных и культурных прав русской части Украины – Новороссии, а также русского населения остальных частей Украины.

д) Создание эффективного международного и внутрироссийского механизма работы с соотечественниками – членами Русского мира за рубежами современной России. Изменение миграционной политики России на более дружественную и открытую для соотечественников – участников Русского мира.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что Изборский клуб готов принимать участие на всех уровнях работы по формированию доктрины Русского мира, в т.ч. силами своих экспертов. Солидарное и скоординированное движение в этом направлении – единственно возможный в настоящий момент перспективный путь.

С.Ю.ПАНТЕЛЕЕВ «ЗАДАЧА РУССКОГО МИРА»

Задача Русского мира - соединение традиции и современности

Есть желаемое, и есть действительное – и весь дискурс темы Русского мира крутится вокруг этих двух начал.

Вот Алексей Юрьевич (Комогорцев) сейчас выступал, представляя Изборский клуб. Я буквально две недели назад вернулся из Крыма, где мы кругом экспертов, который давно связан с Ливадийским форумом (я лично - с 2007 года), учредили Ливадийский клуб, задачей которого является как раз тоже разработка концепции Русского мира и продвижение её на всех возможных уровнях.

В этом отношении, с одной стороны, - очень здорово, что есть такой огромный опыт. И Сергею Павловичу (Цекову) огромное спасибо. Георгий Львович (Мурадов), - Вам. Крым нас всех сплотил. И без этого ощущения Крыма, наверное, не было бы тех многих вещей, которые и я, в том числе, писал о концепции Русского мира. Это бесспорно. Значение Крыма здесь - абсолютно уникально.

С другой стороны - Ливадийский клуб, Изборский клуб, Византийский, и так далее...

У нас в конце октября - начале ноября традиционно каждый год проводится ряд ключевых мероприятий по теме зарубежных соотечественников и Русского мира. В частности, одновременно в этом году проходил Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, и Всемирный Русский народный собор. Попасть одновременно и туда, и туда – фактически невозможно, в первом случае организатор – МИД России, во втором – Патриархия. Естественно, оба мероприятия нацелены на консолидацию соотечественников. Фактически в это же время, чуть позже, накануне Дня народного единства, проходит Ассамблея Русского мира, организуемая фондом «Русский мир».

При этом каждая из ведущих структур, организаций, которые проводят эти форумы, существуют в своём замкнутом пространстве, которое фактически не пересекается с другими, поскольку здесь есть ведомственное разделение, экспертное, финансовое, бюджетное и прочее.

Мы живём в постмодернистскую эпоху, где реальность существующая - это сегментация общества, это инновационные технологии, которые во многом работают на эту сегментацию. И социально-политическая структура нашего общества - тоже очень сильно сегментирована.

Поэтому первое, что, на мой взгляд, необходимо делать с точки зрения продвижения концепции Русского мира - преодоление этой самой сегментированности. Потому что чем больше будет групп, которые работают, грубо говоря, только на себя, соблюдая какие-то свои, в том числе и ведомственные интересы, тем меньше всего будет соборности, единства, консолидации, русскости, тем больше будет как раз некоего противоположного этому всему делу.

Что касается того, что ранее было сказано, на что хотел бы отреагировать.

Я абсолютно согласен с Алексеем Анатольевичем (Громыко) по поводу фонда «Русский мир» - то, что в самом начале были сформулированы базовые вещи, очень важные. Поскольку, опять же, фонд «Русский мир» - это структура, с которой мы тоже очень плотно сотрудничаем, много всего хорошего делается.

Но давайте помнить, что работа фонда связана в первую очередь с продвижением позиции русского языка в мире.

И в этом отношении, когда зарождался фонд, в основу его работы была фактически заложена концепция П.Г.Щедровицкого, трактующая Русский мир как сетевую систему больших и малых сообществ, говорящих и думающих на русском языке. Причем у самого Щедровицкого именно владение русским языком было главным и единственным критерием принадлежности к Русскому миру, а национальные сообщества – государства, рассматривались как анахронизм, размываемый глобализацией. Это существующее концептуальное основание, которое, по большому счёту, предлагало России вписываться в процессы глобализации по англо-саксонской модели.

Нужно отдать должное фонду «Русский мир» - с точки зрения теоретического осмысления явления он прошёл большой путь и сейчас пришёл к тому, что очень не понравилось на начальном этапе, когда на площадке фонда – Ассамблеи Русского мира - Патриарх Кирилл впервые озвучил свою концепцию Русского мира как цивилизационного проекта.

Эти два начала, с одной стороны – лингвоцентричная модель понимания Русского мира, которая фактически никак не связана с русским цивилизационным началом, и цивилизационная, которую наиболее законченно сформулировал Патриарх Кирилл, до сих пор существуют как некие два мерила, которые притягивают друг к другу основной дискурс вокруг этой темы.

При этом моё глубокое убеждение состоит в том, что после Украины серьёзно говорить о лингвоцентричной модели концепции Русского мира вообще не приходится. Она потерпела полное фиаско. И Запад прекрасно показал, как он относится к Русскому миру, русской цивилизации, какое место он отводит России в той самой глобализации по англо-саксонской модели.

Поэтому, конечно, мы сегодня, прежде всего, понимаем Русский мир как цивилизационное явление. Но, при этом, на мой взгляд, необходимо задумываться и о рисках каждого подхода. Эти риски абсолютно очевидны в случае реализации лингвоцентричной концепции, отказывающейся, по сути, России в праве на самобытную культурно-цивилизационную модель. Но свои риски, на мой взгляд, есть и в цивилизационном подходе.

Эти риски, кстати, в определенной мере и были причиной, почему Фонд «Русский мир» вначале не воспринял цивилизационную модель Патриарха Кирилла. В ней, напомню, говорилось, в том числе, о том, что русский язык не

является основным, базовым для понимания Русского мира как цивилизационного явления, в отрыве от таких начал как православие, русская культура и российская история. Что, на мой взгляд, полностью соответствует реалиям – в отрыве от вышеобозначенных начал язык становится инструментом, который легко направить против Русского мира, тем более в нашу информационную эпоху. Что мы сегодня, собственно, и наблюдаем.

Так вот, риск цивилизационной модели связан с известным конфликтом ценностей по линии «традиция-современность». Я, как консерватор, естественно, считаю традицию основой всего – без корней нет дерева, без фундамента не будет здания, без базовых знаний – образования, науки, культуры.

Но, будучи консерваторами, нам тем более нужно признать, что в своем крайнем виде традиционализм стремится к изоляционизму и отрицанию новизны. По самой своей природе. В карикатурном виде, кстати, «медведь, ушанка, балалайка водка, матрешка» – это вполне приемлемая формула для создания этнической русской резервации в глобальном мире, в которую вполне успешно загоняют русские зарубежные общины, часто, увы, при нашем российском попустительстве.

Современный мир действительно глобален. Интернет, информационные технологии, современные средства транспорта, логистика, транснациональные сообщества – это всё те реалии, которые отрицать невозможно. Вопрос в том, в каком виде мы участвуем в этом процессе.

Россия должна выдвинуть свой собственный глобальный проект. И Русский мир может состояться в качестве успешного только тогда, когда он будет глобальным и привлекательным для других народов, если у России и Русского мира будет своя позитивная модель будущего.

Осмелюсь выдвинуть идею о том, что утверждение о необходимости преодоления традиционалистского изоляционизма столь же верно, сколь верно и утверждение о необходимости соединения традиции как безусловной ценности с реалиями глобального мира.

Соединение традиции и современности – возможно, это и есть главная задача России и Русского мира. Ведь сегодня в разных концах мира Россию и воспринимают как защитницу «традиционных ценностей», против которых ведут борьбу современные западные глобалисты.

И в таком русском глобальном проекте, конечно, сетевой принцип, принцип диаспоральный, тоже будет востребован, так как именно русские общины, живущие в других странах, но сохраняющие русскую традицию и связь с Россией, могут являться главным «связующим звеном» этого проекта.

В свою очередь, здесь принципиальна связь с Россией. Так как все же наша цивилизация – континентальная и без чувства земли сохранить русскость невозможно. Не зря некоторые эксперты говорят о том, что понятие Русский мир как трансграничное пространство цивилизации необходимо дополнить понятием «Русская земля» как ее территориальным измерением.

Здесь Георгий Львович упоминал Хантинга. Нужно Маккиндера, наверное, еще вспомнить. Есть ещё, конечно, евразийцы. Это вопрос, опять же, к нашему территориальному измерению. Концепция Русского мира каким образом соотносится с евразийской концепцией? Нужно тоже найти ответ, где она здесь работает, где она не работает? Потому что многих наших евразийских друзей концепция Русского мира на данный момент скорее пугает. Нужно это признать. И необходимо, опять же, понять, что здесь пугает, и какие диалоговые точки для устранения этого недоверия мы можем расставить.

Так что без развития сетевого сообщества, не только сетевого с точки зрения диаспоральных точек, но и с точки зрения распространения информации, с точки зрения коммуникации, сложно будет чего-то достичь.

Замечательно, что на стартовом этапе мы уже ставим вопрос о терминах, принципах и ценностях. Потому что без ответа на эти вопросы невозможно будет идти дальше. А известный тезис о том, что спор о терминах – бессмысленный, на мой взгляд, чаще всего скрывает нежелание что-либо менять.

Очевидно, что в термине «русский» для нас важно цивилизационное измерение. Этническое измерение, конечно, в нем тоже есть и я об этом скажу, но в контексте проблематики Русского мира нам важно измерение цивилизационное, культурное. Необходимо, прежде всего, продвигать именно это понимание русскости.

Что касается русской этничности, то она сводится, на мой взгляд, к трем ветвям Руси – Малой, Белой и Великой. Малая Русь сегодня всем нам демонстрирует разрушающую силу этнического национализма для общей русской цивилизации. И то, что украинские националисты отказываются от слова «русский» никого не должно смущать. Великорусский ли, белорусский ли, украинский ли этнический национализм всегда будет стремиться к вычленению из общего за счет выделения частного, а значит – всегда будет разрушительным. Более того, он будет всегда направлен и на разрушение этноса, за интересы которого якобы выступает, так как этнический национализм в современном мире всегда будет инструментом в руках более современных, технологичных, ресурсно обеспеченных и влиятельных сил.

Термин «русскоязычный». На мой взгляд, необходимо вообще отказываться от этого термина, потому что он на данный момент является костылём термина «русский». И по большому счёту, термином «русскоязычный» просто политкорректно называют русских людей.

Хотя здесь, конечно, есть проблема: «русский», «русскоязычный», «русскокультурный» - каждое из понятий имеет свое смысловое измерение. Те же самые украинцы свидомые - они во многом русскоязычные, но уже не русские? Остались ли они при этом русскокультурными? Здесь очень важно понимать эту грань, и каким образом терминологически на этот вызов ответить.

Далее. Наши отношения с собственной историей. Мы абсолютно правильно сегодня сказали, что история - это одно из оснований Русского мира.

Но было у нас 100-летие Русской революции, были надежды на национальный диалог. Получили противоположное - противостояние «белых» и «красных» продолжается, не просто продолжается, но ещё и часто искусственно разжигается.

К советскому периоду нужно относиться как к тому, что было, как к данности. Его необходимо преодолеть, как и противостояние между «красными» и «белыми». И только путём этого преодоления мы сможем выйти на какое-то национальное согласие.

И последнее, что я хотел бы сказать. Здесь Сергей Николаевич (Бабурин) вспомнил концепцию «Российской нации». Вся проблема, на мой взгляд, заключается в том, какую форму идентичности вкладывают в это понятие. Это идентичность государственная, или это идентичность национальная, гражданская? И где здесь соотношение между государственной вертикалью и народной гражданской горизонталью?

Я думаю, что концепция Русского мира может состояться только тогда, когда будет, прежде всего, основываться на большой, общемировой, я бы сказал, всемирной горизонтали. В которой активными элементами будут, как русское народное, гражданское общество здесь в России, так и продолжение нашего гражданского общества в странах проживания соотечественников.

И это вопрос, опять же, к нашему пониманию концепции «соотечественники за рубежом».

Потому что, если, всё-таки, у нас развивается только вертикаль, то все соотечественники будут собой представлять маленькие группки вокруг посольств Российской Федерации, которые почти никак не связаны с гражданами стран проживания, никак с ними не сотрудничают, никак не позволяют России находить новых друзей в этих странах. И парадоксально вполне устраивают, таким образом, власти этих стран, зачастую – русофобские власти, еще и искусственно раздувающие конфликты среди и так разрозненных русских групп.

А если, всё-таки, мы рассматриваем это как действенную, активную горизонталь, тогда нам нужно отвечать на вопрос, каким образом развивать это самое горизонтальное начало. При том, что денег у нас, как известно, нет.

Спасибо большое.

А.И.МАРКЕЛОВ «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ РУССКОГО МИРА»

О поддержке Русского мира в информационном пространстве

Хотел бы поблагодарить за приглашение принять участие в работе круглого стола. Выступления его участников затрагивают важные и интересные вопросы и несомненно являются полезными для выработки концепции Русского мира.

Наряду с обсуждением вопросов концептуального понимания Русского Мира, представляется необходимым предпринимать и конкретные действия по его поддержке и укреплению. Учитывая нынешнюю напряженную обстановку в мире, проводимую Западом антироссийскую политику, которая негативно отражается на позициях Русского мира за рубежом, конечно, мы должны более энергично и оперативно вырабатывать соответствующие конкретные предложения и предлагать их руководству нашей страны на реализацию.

Проблемы с восприятием Русского мира существовали и в период Советского Союза. Это было заметно на Украине, а также и в других национальных республиках Союза, в Татарии и пр. По многим причинам в те годы вопросами Русского мира практически не занимались, проблемы же вокруг него множились и с распадом Союза быстро усложнялись. Эти процессы привели к самым негативным результатам.

Даже после того, как грянул 1991 год, в течении многих лет вопросам поддержки Русского мира внимание уделялось по остаточному принципу. В значительной мере это отразилось на положении Русского мира на Украине и во многих других бывших республиках Союза.

Кому нужен в первую очередь Русский мир? Наверное, нам самим, нашему государству, нам, проживающим в нем россиянам. Находясь в сложной международной обстановке, мы не можем быть не заинтересованы в том, чтобы у нас было как можно больше сторонников за рубежом. В этой связи в информационном пространстве мы должны работать очень активно, это позволит в нужном для нас ключе влиять на интересующие нас социальные группы.

Общаясь с представителями организаций соотечественников, проживающих за рубежом, в частности из Латинской Америки, отчетливо видно, что получение объективной информации не только о нынешнем международном положении, но и о нашей внутренней и внешней политике, о том, как идут дела в нашей стране и пр., имеет для них колоссальное значение, в т.ч. в моральном плане. Мы обязаны информационно обеспечивать и поддерживать Русский мир за рубежом.

Разделяю мнение о том, что соотечественники за рубежом делятся на разные категории.

Значительную часть из них составляют лица, которые многие десятилетия назад выехали из России и уже несколькими поколениями проживают за рубежом. Эти соотечественники ассимилировались за границей и в большинстве своем не испытывают каких-либо патриотических чувств по

отношению к нашей стране. Общась с ними, ты видишь перед собой фактически иностранцев. Они тоже составляют Русский мир, владеют русским языком, частично знают нашу историю, ценят русскую литературу, но желания быть причастными к судьбе нашей страны у них практически нет. Нам, несомненно, нужно уделять внимание этой части Русского мира, поддерживать их культурно-историческое начало.

Но есть другая, значительно большая по численности, категория соотечественников, составляющих Русский мир. Это миллионы людей, которые оказались за рубежом по причине распада советского государства в 1991 году не по своей воле вне родной культурно-исторической среды. Эти миллионы наших соотечественников проживают не далеко от России и эта часть Русского мира нуждается в особом внимании и поддержке с нашей стороны и основные усилия в информационно-просветительской работе, по всей видимости, должны быть направлены именно на эту аудиторию.

Прошу включить предложение по поводу расширения наших информационных возможностей по продвижению идей Русского мира в текст резолюции по результатам обсуждения концепции Русского мира. Речь не идет о создании какого-то нового информационного канала, дополнительно к уже существующим, но, в любом случае, нам нужен мощный информационный канал, который был бы популярен и интересен для людей в дальнем и, прежде всего, в ближнем зарубежье. Этот канал должен обеспечивать соотечественников объективной информацией о нашей стране, о проводимой Россией внешней политике, предпринимаемых ею действиях за рубежом, о том, что происходит в Русском мире.

А.Д.ГРОНСКИЙ «РУССКИЙ МИР В БЕЛОРУССИИ»

Русский Мир в Белоруссии: проблемы, перспективы, угрозы

Термин Русский мир имеет несколько вариантов коннотаций, пересекающихся друг с другом. Под Русским Миром понимают и всех русскоязычных, и носителей русской культуры, и соотечественников, проживающих за пределами России, и лиц, признающих ценность Православия как базы для русской культуры и т.д. Противники Русского мира вкладывают в этот термин обратный смысл: агрессивное стремление России к влиянию на соседние страны, замена высокой европейской культуры русскоязычной попсой, якобы военные вторжения, уничтожение якобы национальных самобытностей соседних народов, унификация на основе силового навязывания русского языка и культуры и т.д. Стоит также отметить, что с этой точки зрения Русский мир всегда связан с Российским государством, а представители Русского мира за пределами России рассматриваются как пятая колонна. При этом термин Русский мир всегда пишется в кавычках и с маленькой буквы. На Украине и в Белоруссии даже получило признание такое словосочетание как «агрессивный “русский мир”». Несмотря на изначально нейтральное наполнение термина, он практически не используется в Белоруссии и на Украине в этом нейтральном значении. Даже до украинских событий 2014 г. негативные трактовки встречались чаще, чем нейтральные. В итоге Русский мир стал восприниматься в основном с негативным наполнением, причём даже в России. Некоторые российские эксперты предлагают отказаться от термина вообще, т.к. он воспринимается негативно. Однако нет смысла отказываться от термина. Необходимо вновь ввести его в повседневный интеллектуальный дискурс, для чего стоит увеличить частотность упоминания термина в нейтральном значении в СМИ, науке и публицистике. А для этого нужно всё же более-менее определиться с его наполнением.

Помимо трактовки собственно термина антироссийски настроенными силами, определённую нагрузку ему придают и силы, составляющие Русский мир. Можно рассмотреть это на примере Белоруссии. В Белоруссии Русский мир делится на реестровый или системный, несистемный и стихийный.

К стихийному Русскому миру стоит отнести большинство белорусов, которые слабо интересуются политикой, занимаются обыденными делами, нечасто высказывают собственные предпочтения, и даже не знают, что существует термин «Русский Мир». Но цивилизационно, культурно, эмоционально, психологически они относятся к той огромной общности, которая жила на просторах Российской империи и СССР. Так, они проигнорировали попытку белорусских властей навязать в качестве символа Победы красно-зелёную ленточку. Никто не ожидал, что в 2017 г. огромная масса белорусов демонстративно выйдет именно с георгиевскими лентами, а красно-зелёные попросту растворятся в этой массе. По оппозиционным соцопросам 66% белорусов уверены, что они вместе с русскими и украинцами составляют единый народ. Белорусы предпочитают говорить и думать на

русском языке, смотреть русскоязычное телевидение, читать русскоязычный интернет, рассматривать Пушкина и Лермонтова как своих писателей и т.д. То есть, как минимум, две трети белорусов полностью живут в Русском мире, но даже не подозревают об этом, потому что попросту не слышали такого термина, а если и слышали, то с негативным наполнением. Именно для таких людей стоит расширять сферу применения термина Русский мир, подчёркивая его нейтральную коннотацию, а также то, что Русский мир не является полным синонимом Российского государства, к Русскому миру принадлежат все носители русского языка и русской культуры, проживающие как внутри России, так и за её пределами. Также стоит изучать оппозиционную риторику в отношении Русского мира, чтобы противодействовать её расширению.

К несистемному Русскому миру относятся группы интеллектуалов и отдельные личности, мыслящие себя как Русский мир. Часть их способна создавать качественные научные исследования, заниматься серьёзной публицистикой, вносить большой вклад в русскую культуру в Белоруссии. Подавляющее большинство несистемного Русского мира не имеет официальных структур, а собрано в неформальные группы по интересам, но ряд представителей несистемного Русского мира имеют устойчивые связи с русофилами в славянских государствах Европы, а также с Россией. Отдельные группы несистемного Русского мира связаны с российскими историками по всей территории РФ. Однако несистемный Русский мир серьёзно размыт, он никогда не соберётся вместе, максимум, некоторые группы по интересам смогут официально зарегистрироваться, но они этого не делают по причине отсутствия финансовых и иных возможностей. Россия не обращает на них внимания, поскольку часто несистемный Русский мир конфликтует с реестровым Русским миром, который поддерживается Российским государством. Однако именно представители несистемного Русского мира смогли в 2012 г. провести самое значимое мероприятие, посвящённое Отечественным войнам России (конференция «Отечественный войны Святой Руси»), а в 2013 г. противодействовать антироссийской пропаганде, которая возникла вокруг юбилея польского восстания 1863 – 1864 гг. (конференция «Польское шляхетское восстание 1863 г.: взгляд на события 150 лет спустя»). Все основные требования к белорусским властям – вернуть в белорусский исторический дискурс термин «Отечественная война 1812 г.», восстановить памятник Александру II и т.д. – сделаны в первую очередь представителями несистемного Русского мира. Именно их приглашает Церковь в комиссии по празднованию церковных исторических юбилеев, именно они профессионально борются с проявлениями антироссийских фальсификаций. Именно несистемный Русский мир в 2017-2018 гг. провёл ряд мероприятий в поддержку Русской Православной Церкви и был сопричастен к канонизации в 2017 г. Могилёвского архиепископа Георгия (Конисского). Именно несистемный Русский мир активно участвовал в организованных РПЦ лекциях, посвящённых раскрытию исторической правды о церковной истории XVIII – XIX вв. В настоящее время он активно выступает в поддержку канонизации

митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в 1839 г. униатов в лоно Православия.

К реестровому Русскому миру относятся российские соотечественники, работающие с Россотрудничеством, т.е. попавшие в официальные реестры. Именно российские соотечественники официально представляют Русский мир. К сожалению, вокруг соотечественников формируется огромное количество негатива. Это можно проиллюстрировать несколькими примерами из деятельности российских соотечественников в Белоруссии. Например, белорусская оппозиция нашла в социальных сетях фотографию одного из соотечественников, т.е. представителя реестрового Русского мира, который был одет в майку с цифрами 88 (H – восьмая буква немецкого алфавита, две H – означают аббревиатуру Heil Hitler). А потом нашла его же фотографию, на которой российский соотечественник уже в другой майке раздаёт георгиевские ленты в Минске. Таким образом, георгиевская лента и Русский мир оказались связаны с неонацистами. И это не единичный случай. Осенью 2018 г. на конференции, посвящённой георгиевской ленте, проводившейся в Брестской области с участием Россотрудничества, присутствовал соотечественник, который в интервью начал восхвалять нацистскую свастику, утверждая, что это русский символ, который необходимо сейчас использовать славянским народам. И снова георгиевская лента и соотечественники как часть Русского мира оказались связаны с нацистской символикой. Отсюда противникам Русского мира легко сделать вывод, что Русский мир связан с пропагандой нацизма, как минимум, через георгиевскую ленту. А то, что распространители этой пропаганды являются российскими соотечественниками, для стороннего наблюдателя лишь добавляет уверенности в агрессивной и антигуманной сути Русского мира, о чём активно говорит белорусская оппозиция и иногда власть. Эти обвинения в неонацизме соотечественники так и не опровергли. Помимо того, ряд радикалов, ранее связанных с реестровым Русским миром, воюет на стороне Украины по причине своих неонацистских взглядов. Реестровый Русский мир совершенно неспособен к интеллектуальной работе. Отсутствие среди представителей реестрового Русского мира сколь-нибудь большого количества серьёзных учёных заставляет приглашать людей со стороны. Часто приглашённые оказываются белорусскими националистами и противниками Русского мира в принципе. В частности, в 2012 г. реестровый Русский мир провалил все юбилейные мероприятия (юбилей Отечественной войны 1812 г. и юбилей образования Российского государства). Выступающие, приглашённые российскими соотечественниками, заявили, что война 1812 г. не является Отечественной, говорили об оккупации Россией Белоруссии, а на банкете после одной из конференций в виде тостов озвучили лозунги белорусских коллаборационистов периода Второй мировой войны. Один из белорусских националистов, приглашённых на подобное мероприятие, заявил примерно следующее: «У России, видимо, много денег, если она готова тратить их на приглашение русофобов».

Из рядов соотечественников вышли и откровенно антироссийски настроенные лица. Например, Арсений Сивицкий, который с 2014 г. обвиняет Россию в попытках оккупации Белоруссии, выпуская ежегодные доклады и участвуя в антироссийской деятельности белорусских оппозиционных СМИ. Несмотря на это, Сивицкий несколько раз приглашался в посольство России в Минске на приём по случаю Дня России. Это говорит не только о состоянии умов в среде российских соотечественников, но и о том, насколько российская дипломатия не владеет ситуацией.

Есть и другие примеры стихийного белорусского национализма в среде представителей реестрового Русского мира в Белоруссии. В частности, в мае 2018 г. на условно научной конференции, проводимой российскими соотечественниками в Минске, один из них встал на защиту белорусских коллаборационистов, сотрудничавших в годы Первой мировой войны с немецкими оккупантами, желавшими победы Германии.

Также некоторые из российских соотечественников в Белоруссии дискредитируют интеллектуальный потенциал Русского мира своей псевдонаучной публицистикой, ограниченной неоязыческим мировоззрением, неправильно понятыми в силу отсутствия квалификации научными текстами, собственными домыслами и откровенными фальсификациями, выдавая это за объективный русский взгляд на события. Представляя историю сквозь призму неоязычества, выдавая неоязыческие новоделы за традиционную русскую культуру, эта «интеллектуальная элита» Русского мира даёт возможность объективно критиковать себя за антинаучные тексты, выдаваемые под видом исследований, показывая тем самым интеллектуальный уровень реестровых соотечественников.

Среди белорусских интеллектуалов – представителей несистемного Русского мира – наблюдается достаточно резкое дистанцирование от определения себя частью Русского мира. В первую очередь это связано с тем, что эти интеллектуалы не желают, чтобы их ассоциировали ни со сторонниками возрождения свастики, ни с псевдоисследователями, ни с неоязычниками, ни с защитниками белорусского коллаборационизма. Сотрудничество с Русским миром становится токсичным, а самым дискредитирующим для интеллектуалов является сотрудничество с соотечественниками и посольством России.

В целом, термин Русский мир в настоящее время нуждается в более широком и активном распространении с конкретным нейтральным наполнением. Однако это сделать практически невозможно, пока политика в отношении российских соотечественников за рубежом (особенно на постсоветском пространстве) не будет радикально реформирована. Подход к определению, кто является соотечественником, должен быть изменён. Против Русского мира работают не только его противники, но и большое количество лиц, этот Русский мир составляющих. Широкое распространение нейтрального наполнения термина Русский мир вряд ли станет возможным, если в качестве иллюстраций представителей Русского мира будут выступать

неофашисты, неоязычники или лжеучёные. В Белоруссии Русский мир находится в дремлющем, стихийном состоянии. Активисты немногочисленны, но та часть из них, которая составляет реестровый Русский мир, часто дискредитирует как интеллектуальные возможности Русского мира в целом, так и представление о традиционной русской культуре. Несистемный Русский мир некоторыми группами очень эффективно проводит противодействие фальсификациям истории, но по причине отсутствия времени, финансирования и реальной консолидации постоянно противодействовать антироссийским фальсификациям несистемный Русский мир не в состоянии. Сама же Россия абсолютно не интересуется состоянием Русского мира в Белоруссии, что вызывает разочарование у многих его представителей.

А.А.ЗАРЕНКОВ «ОБНОВЛЕНИЕ ВИДЕНИЯ РУССКОГО МИРА»

Благодарю организаторов Круглого стола за постоянное внимание к столь чувствительной для российских соотечественников теме Русского мира. Для меня и моих коллег очень важно иметь возможность высказаться и быть услышанным в экспертно-исполнительной среде высокого представительства, которое сейчас я здесь наблюдаю.

Для многих, в том числе и для меня, одним из самых ярких событий последних лет стало восстановление справедливости в отношении жителей Крыма, которые вернулись после долгих скитаний в Россию. Вы даже не представляете, что для нас, российских соотечественников, значит Крым! Крым это такая яркая, серьезная, большая победа, это флаг и путеводная звезда, вызывающая сегодня блеск в глазах не только у соотечественников за рубежом, но и истинных друзей России различных национальностей.

Я являюсь как раз тем человеком, который находится на конце одной из 30-миллионных ниточек, которые незримо связывают Россию и Русский мир зарубежья. Находясь среди друзей и соратников, коими я вас считаю, с уверенностью могу рассчитывать, говоря даже слишком эмоционально, что буду здесь понятым.

Знаете, о чем я думаю? Как мне сегодня вернуться домой - я улетаю вечером из Москвы. Я прошёл через многие страхи, связанные с лишением прав, лишением свободы, получением наказания по надуманному уголовному делу, к репрессиям против меня, моей семьи и поэтому готов ко многому. Готов к тому, что сегодня, как и все последние 4 года, меня будут на эстонской границе держать 2 часа 59 минут, потому что всего 3 часа можно задержать без предъявления конкретного обвинения. Будут ли вытряхивать мой дорожный чемоданчик, шарить по карманам, будут ли уносить паспорт для каких-то манипуляций с ним на все это время? И хотя все ставшие мне знакомыми простые таможенники и пограничники на границе знают, что вновь ничего найдено не будет, все равно будут заниматься этим... Потому что приказ.

Буквально сегодня узнал, что мой хороший знакомый, один из тех, кто учреждал Всемирную организацию «Мир без нацизма», Альгирдас Палецкис, уже как полтора месяца сидит в литовской тюрьме. А кто знает об этом?

О каком расширении или продвижении интересов Русского мира можно говорить, если мы его защитить пока его не можем? Где своевременное оповещение о том, что у нас происходит за рубежом с друзьями России, с теми, кто готов отстаивать историческую правду и рассказывать миру о несправедливости в своих странах проживания? Где институт экспертов (настоящих, а не ложных, частенько вещающих с экранов федеральных каналов России), которые могут своевременно оповещать Русский мир не просто об угрозах, а об объявленных войнах против нас? Кто и в каком здании в Москве создает ложное представление о том, что соотечественники уже «отрезанный ломоть» от России?

Очень правильно говорит Георгий Львович Мурадов, что в условиях резких изменений в мире нам нужно думать об обновлении концепции. Мы её ждём. Нужны структурные изменения и постоянно возобновляемая тактика. А в будущую концепцию большими буквами нужно вписать систему защиты, современную систему, которую разработают профессионалы, иначе мы потеряем многих наших людей. Иначе мы потеряем даже то поколение, которое идёт за нами.

Моя дочь закончила университет в Москве и вместе с учебной живет здесь 9 лет. И за четыре последних года не может получить даже РВП (регистрацию временного проживания), не говоря уж о виде на жительство или о российском гражданстве. Она замужем за россиянином, работает здесь, ее сын, мой внук - тоже гражданин России, а она 4 года ездит туда-сюда из Таллина в Москву по визе. И все это время спрашивает меня: «Папа, почему я не нужна России?» А что я ей скажу? Она, русская девочка, не может этого понять...

А таких, как она, простите, тысячи, сотни тысяч. Мы обсуждаем это в своих сообществах за рубежом, мы хотим быть частью Русского мира, мы любим Россию. Но когда встречаемся с такими массовыми случаями несовершенства в исполнении указов президента и политики в отношении соотечественников, просто опускаются руки...

Почему я так эмоционален? Потому, что я не в первый раз об этом говорю. Почему с таким горящим сердцем? Может, для кого-то это непонятно, дескать, мои личные переживания, но для меня и для моих рассеянных по всему миру товарищей это то, чем мы живем.

Сейчас последнее. В эстонском парламенте Рийгикогу в комиссии по иностранным делам как раз сейчас обсуждается возможный законопроект об иностранном вмешательстве в выборы и возможности противодействия этому. Это известная американская матрица. Понятно, что Латвия, Литва, Эстония перекопировали себе существующий там закон об иностранных агентах и в пылу поисков «вмешательств», если власть посчитает наличие таковых, суды и прокуратура получит законодательную основу для возбуждения дела и соответственного наказания. Мы ждём именно этого. И вы знаете, что может произойти? Граждане России, а их около 100 000 проживает в Эстонии, тоже могут попасть под подозрения о вмешательстве, уже если просто посоветуют своим детям, за кого им голосовать. Какой-нибудь любознательный сосед напишет заявление и все...

Надо уметь защищаться. Давайте вместе создадим такую систему, чтобы мы знали, что надежно защищены, что за нашими спинами сила закона. Мы будем ждать и верить, что в самое ближайшее время и на самом высоком уровне произойдут столь ожидаемые изменения. Спасибо!

В.В.СМИРНОВ «БОРЬБА ЗА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО МИРА»

Большое спасибо за приглашение на круглый стол «Русский мир: предложения и концепции. Понятие, структура, принципы, ценности».

Символично проведение круглого стола под эгидой Постоянного Представительства Республики Крым при Президенте Российской Федерации, поскольку Крым является одним из важнейших столпов Русского мира.

Современные попытки определения категории Русский мир восходят к 90-м годам прошедшего столетия.

После распада Советского Союза русский язык остаётся мостиком, который ещё объединяет расходящиеся в стороны новые независимые государства. На этой основе формируется группа концепций («культурно-лингвистическая», «геоэкономическая»), которая, в частности, представлена в работах П. Щедровицкого, Е. Островского, Г. Павловского, С. Градириковского. Русский мир предстаёт в виде сетевой структуры больших и малых сообществ, думающих и говорящих на русском языке. Авторы рассматривают Русский мир как капитал, а поэтому усилия должны быть направлены на рост производительности этого капитала. Для этого нужно использовать ресурсы зарубежной русской диаспоры, создать благоприятный имидж России, привлечь трудовые ресурсы ближнего зарубежья, обеспечив их социокультурную переработку.

Как дальнейшее развитие этих идей, в начале 2000-х появляется концепция «либерального империализма», сформулированная А. Чубайсом. Демократическая Россия - сильное государство с рыночной экономикой должно всячески способствовать экспансии своего крупного частного капитала в ближнее зарубежье. Это поможет консолидировать экономическое и политическое постсоветское пространство, стабилизировать его и вовлечь в российскую орбиту. Российское государство обязано всеми способами содействовать развитию российской культуры и культуры других народов в странах-соседах, поддерживать в них базовые ценности свободы и демократии.

Ещё одно направление - дальнейшее развитие «старого евразийства» Л. Гумилёва, Н. Трубецкого, П. Савицкого. В работах «новых евразийцев» (А. Дугин, В. Цымбурский, А. Проханов, Ю. Бородай) делается упор на самобытность России, которая предстаёт в виде сухопутной империи, «острова» Россия, лежащего между Западом и Востоком, отделённого от них поясом «территорий-проливов». Через восстановление исторических связей «сердцевинной земли» необходимо начинать движение по строительству нового объединённого общества.

Культурно-исторический посыл Русского мира – идея международного сообщества, объединённого причастностью к России и приверженностью к русскому языку и культуре – как политический постулат и целостное начало оформился ко второй половине 2000-х годов. Русский язык и культура – элементы фундамента Русского мира.

В значительной степени первоначальные концепции Русского мира более фокусируются на практических аспектах, а не на концептуальной стороне вопроса.

Безусловно, понятие Русский мир носит не этнический, а цивилизационный характер. Справедливо сравнение России с континентом. Российская империя отличалась континентальным мышлением. Русский мир как гармоничная общность, сочетающая разные этносы и культуры при определяющей роли русского народа, служил опорой для развития присоединившихся земель. Именно Русский мир стал возможностью для многих народов сохранить себя, свои истинные корни и культурную ценность.

Аргументами в пользу цивилизационного подхода являются исторический опыт России, её выдающиеся достижения в культуре, науке и технике, её способность давать неповторимый ответ на вызовы времени, уникальная роль в переломные моменты человеческой истории. Ценность любой цивилизации состоит в том, что она несёт человечеству. Россия предложила миру опыт строительства мирных и справедливых межнациональных отношений, опыт многоукладного бытия, приверженность нравственным ценностям и традиции самоограничения. Несмотря на все реформы, революции, контрреволюции Россия сохраняла свою цивилизационную форму. Россия смогла оставаться Россией во все времена, при всех формах правления и всех политических режимах. Не случайно, что во время суровых испытаний после начала Великой Отечественной войны делается ставка на русский народ и русскую историю. Учреждаются ордена и медали в честь великих российских полководцев, после многих лет террора и гонений относительную свободу вновь получают православие и другие религии.

Россия самодостаточна. Она обладает огромной территорией, большим населением и ресурсами. За Россией длинная, яркая, героическая и подчас трагическая история. Эта самодостаточность – неотъемлемая черта Русского мира, определяющая его магнетизм и привлекательность.

Патриарх Кирилл внёс большой вклад в формирование концепции Русского мира. Он показывает, что для Русского мира важен великий синтез всего по-настоящему значимого и ценного, что было выработано Россией за её историю, выделяя несколько этапов её исторического развития: Древняя Русь - Российская империя – Революция - Советский Союз – Новая Россия. В каждом из этапов он определяет главные элементы, которые характеризуют данный этап и сохраняют свою непреходящую ценность для современной жизни.

Важнейшим завоеванием Древней Руси стало принятие **православной веры**. Православие играло огромную роль в формировании духовной среды, культуры и единства России. Это проявлялось со времён Святой Руси. Во времена смуты XVII века православная церковь взяла на себя роль духовного лидера, как и во времена ига. Русская церковь продемонстрировала свою истинную силу, оставшись в полном одиночестве без поддержки

развалившегося государства. Общая вера стала цементирующим фактором, который лежал в основе возрождения русского государства.

Дальнейшее развитие страны и государственности привело к созданию российской империи, великой и единой державы. **Державность** – составляющая характеристика этого этапа. Историческим ядром России является русский этнос. При этом все входящие в неё нации и народности не прекращали своего национального развития, а жили, не теряя ни культуры, ни языка, ни веры. Так формировался Русский мир, по выражению А.Проханова – мир симфонии народов, языков и культур.

В основе революционных событий 20 века лежало стремление к **справедливости**. Идея социальной справедливости была одной из движущих сил всех революций в России.

В годы советского периода таким элементом является **солидарность**, что нашло своё проявление и в социальном государстве, и в отношениях между людьми.

Постсоветская новая Россия декларирует акцент на правах человека, свободах, уважении интересов личности, ценности человеческой жизни. В самом начале Конституции Российской Федерации, в статье 2 содержится положение о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. **Достоинство** – уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория становится элементом нового этапа.

Концепция Русского мира призвана создавать будущность. В её формировании происходит движение от утилитарных подходов к ценностям. В основе базовых ценностей Русского мира лежат эти пять элементов: вера, державность, справедливость, солидарность, достоинство. Важно удержание и воспроизводство элитой и обществом критической массы представлений об идеалах русского мира.

Не снижая важность необходимости понятной концепции Русского мира, мы понимаем, что привлекательность Русского мира, в том числе и внешняя, напрямую зависит от прогресса в развитии России как государства, наших экономических успехов, роста благосостояния и духовности русского народа. Русский мир опирается на богатые традиции русской культуры, науки и техники и нацелен на их дальнейшее развитие.

Мы гордимся достижениями Российской империи и СССР в научной и технической сферах (космонавтика, авиация, автомобили, железнодорожное сообщение, судостроение, военная техника, атомная отрасль и др.). К сожалению, современные позиции нашей страны в этих областях не везде столь однозначны, но мы видим «движение вверх». Хорошая память о славном техническом прошлом формирует фундамент будущего. Можно предложить проведение международных технических фестивалей (например, парад ретро-автомобилей) в странах, где проживают наши соотечественники.

Неотъемлемой частью культурной традиции русского мира является отечественное кино. Многие старые фильмы остаются востребованными и любимыми, формируя золотой фонд мирового кино. Радуют и успехи нового

российского кинематографа. Современный российский мультфильм «Маша и медведь» пользуется популярностью в мире у детей и многих взрослых. Это пример удачного и привлекательного нового культурного продукта. Надеемся, что таких продуктов будет больше. Речь идёт и о художественных фильмах, исторических сериалах. Все мы знаем, что «американская мечта» в значительной степени продвигалась во внешний мир с помощью голливудского кино.

Практическую пользу несёт информационное обеспечение концепции Русского мира. Для этого могут быть использованы возможности «Russia Today», есть предложения по созданию специального канала, связанного с соотечественниками.

В исторической сфере по-прежнему актуально устранение белых пятен, наличие понятной и аргументированной трактовки многих исторических событий. Единство народа неразрывно связано с единым пониманием его истории: с почитанием общих героев, с сохранением общих памятников, с общими торжествами в годовщины побед и общей скорбью в годовщины трагедий. Народ, разделившийся в понимании своей истории, становится неспособным сохранить своё единство. Как сказано в Евангелии: «Всякое царство, разделившееся в самом себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит».

Безусловно, важна и практическая помощь нашим российским соотечественникам за рубежом. Для этого существуют дипломатические, юридические, информационные возможности, трибуны международных организаций. Факты нарушения прав человека, притеснения и преследования наших соотечественников не должны замалчиваться.

Проведённый круглый стол положил начало целой серии таких мероприятий, которые позволят продвинуться вперёд как с точки зрения концепции Русского мира, так и формирования ряда практических рекомендаций для его консолидации.

М.Ю.РОДИН «ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО МИРА В ЛАТВИИ»

Благодарю организаторов круглого стола за любезное приглашение.

Очень рад слышать ваши выступления. Могу сказать, что вы уже наговорили на столько, что латвийские власти уже никогда не дадут вам визу на посещение Латвии.

В отличие от Белоруссии, которая характеризуется фрагментарностью поведения президента, Латвия весьма последовательна во внешней политике в области русофобства и вновь выдвинутых антироссийских санкций.

Мои краткие замечания о диаспоральности и нынешней ситуации в Латвии.

Я не в восторге от терминологической практики диаспоры. И речь идёт не об академических пристрастиях, а о уже вполне сформировавшихся современных капсулированных коммунах. Примером могут служить Дания, Норвегия, Ирландия и многие другие страны.

Безусловно, Русский мир - очень ценностно перегруженное явление. У него есть масса смыслов и измерений. Абсолютно согласен, что этничность не является главным строительным кирпичиком этого феномена.

Мне очень импонирует социологический подход, при котором становятся возможными измерительные процедуры. Поэтому здесь мне видятся сильные стороны в выработке конвенциональных подходов; всё-таки, речь идёт о разделении норм, ценностей, культурных представлений и так далее.

Поэтому я с большой радостью вспоминаю 1996 год, когда, будучи стипендиатом Фулбрайт, провел исследование о национальной идентичности в Крыму. Посредством использования большой серии переменных идентификация с Русским миром, с Россией была представлена абсолютно наглядно.

В общем, такие вещи, как социологические переменные, очень нам нужны. Поэтому, если предполагается такое исследование по поводу концептуального видения Русского мира, то, безусловно, переменные идентификации будут очень эффективны и методологически оправданы.

Точно также могу сказать об этнополитических отношениях, идентичности и русских диаспорах в Латвии. Со своим другом, Александром Гапоненко, с которым мы сейчас говорили, провели ряд социологических исследований на латвийской почве. Кстати, я с удовольствием подарю вам нашу книгу “Этнополитический конфликт на Балтии”. Она существует как на английском, так и на русском языке.

И пользуясь случаем, большое спасибо за вашу помощь Александру Гапоненко. Вы даже не представляете, насколько нам было важно и приятно услышать позицию МИДа и российской общественности. Он был 4 месяца в тюрьме. Скоро будет суд. И я должен выступать на суде, защитить его, как учёного.

Кстати, могу сказать, с Сашей Гапоненко сделали год назад исследования в Донецке и Луганске, почти 1,5 тысячи человек

интервьюировали. Это было непросто. Я впервые в жизни делал социологию в ситуации гражданской войны.

Я очень благодарен нашей, российской школе социологии. Я получил докторскую степень по социологии в Академии наук в России, поэтому многие исследовательские методологии по поводу формирования и существования Русского мира реализовал на Украине.

Я вам скажу, что, действительно, люди в Донецкой и Луганской областях идентифицируются с Россией и хотят присоединиться к Российской Федерации. И никакие другие идеологические представления там не работают.

Теперь буквально ещё одно предложение по Латвии.

Я приехал в сложные времена. С нового года у нас начинается практика исполнения закона о прекращении преподавания на русском языке во всех государственных садиках и школах, в частных вузах. Это делается в рамках общей линии на лишение коллективной русской идентичности и ассимиляции русского населения. Большинство преподавателей должны будут уйти с работы из-за плохого знания латышского языка, их заменят преподавателями латышами. Это позволит навязывать нашим детям иные этнические установки, их попытаются принудительно сделать латышами.

Ситуация мне напоминает времена Османской империи, когда христианские жители платили султану налог детьми – девширме. Детей растили в турецких семьях, учили языку, обращали в ислам, потом учили в закрытых монастырях и трансформировали сознание. В итоге выходили верные слуги султана – янычары. Они были лишены своего исходного национального сознания и их успешно использовали для борьбы с христианами.

Защита от этого налога детьми посредством апелляции в Европейский судам по правам человека бессмысленна, поскольку он не занимается защитой коллективной идентичности, а занимается отдельными лицами. Рекомендации ОБСЕ, СЕ, Еврокомиссии, ООН носят рекомендательный характер и властями Латвии во внимание не принимаются.

Остаются более радикальные вещи, такие, как политический протест. Но, знаете, что в Латвии, что в Эстонии, политический протест так и не стал нормой и демократической ценностью. Его организаторы подвергаются преследованию, их сажают в тюрьмы по обвинению в том, что их действия служат интересам России. Приняты даже нормы уголовного права, которые позволяют привлекать человека даже за то, что он высказывался в защиту интересов местного русского населения, например, протестовал против ликвидации русских школ. Александр Гапоненко отсидел четыре месяца в тюрьме за то, что обращался в ООН, к главам парламентов Совета Европы, к руководству ОБСЕ с просьбой обратить внимание на незаконность ликвидации школьного образования на русском языке в Латвии, которое имеет почти 250-летнюю историю существования. Дело уже передано в суд и ему грозит 8 лет тюрьмы. А уголовные дела возбуждены против двух десятков человек и идет следствие. Выходит, что защита своей этнической

принадлежности в Латвии - серьезное уголовное преступление. Подобно тому, как в 30-е годы XX века в Германии было преступлением быть евреем или цыганом.

Хотелось бы надеяться, что данное обстоятельство привлечет внимание русских, проживающих в России и имеющих свою государственность.

Мне же, как негражданину Латвии, остается давать свои экспертные оценки сложившейся ситуации с положение дел русских в Латвии. Однако даже в этих научных оценках я стараюсь быть сдержанным, чтобы не попасть под колесо репрессий, которые разворачиваются против русской интеллигенции.

Спасибо большое.

М.Ю.НЕБОРСКИЙ «ИСТОРИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ КАК ЭЛЕМЕНТ КОНЦЕПЦИИ РУССКОГО МИРА»

На мой взгляд, обсуждая концепцию Русского мира и рассматривая связи, объединяющие его представителей, не следует ограничиваться преимущественно русским языком, общей культурой и традициями. Одним из важнейших элементов этой концепции должен стать исторический компонент. Потому что многие проблемы, даже на постсоветском пространстве, стали вырастать из этнонациональных мифов, пышным цветом расцветших после распада СССР. И не только здесь идёт речь о событиях, скажем, XX века, о совместной борьбе с фашизмом в период Великой Отечественной войны.

Мы все помним, как в начале 90-х годов прошлого века на Украине стали активно появляться псевдонаучные концепции о том, что украинцы произошли от «древних укров», от Трипольской культуры III тысячелетия до нашей эры. Мифы о существовании вымышленного государства «Украины-Руси», о неких «древнеукраинских» князьях. Об извечной борьбе украинцев против «москалей». То есть стали разрабатываться будто бы научные концепции, которые имеют только одну цель - показать, что украинцы не имеют никакого отношения к России и русскому народу.

Украина в этом контексте лишь один из наиболее показательных примеров, но подобные исторические мифы, с тем или иным градусом русофобии, появлялись и продолжают появляться во всех без исключения постсоветских государствах.

Такая ситуация требует, на мой взгляд, не только самого пристального внимания руководства России к проблемам исторического образования и просвещения россиян и российских соотечественников за рубежом, но и обязательного включения в концепцию Русского мира такого параметра, как осознание его представителями своей исторической общности, единого понимания своей истории. И не только советского периода, как у нас часто подчеркивается, а общности исторической судьбы с древнейших времен, как минимум с IX века нашей эры.

Должно существовать понимание того, что этноним «русский» в понятии Русский мир не только используется в старом понимании, как совокупность великороссов, малороссов и белорусов, но и обозначает, если использовать терминологию Л. Гумилева, «русский суперэтнос», то есть особую цивилизацию, которая изначально образовывалась, как многонациональная и никогда не была моноэтнической.

Учитывая вышесказанное, полагаю, что именно осознание своей исторической общности наряду с русским языком являются главными критериями принадлежности индивида к Русскому миру!

Хотелось бы также обратить внимание на тот факт, что концепция и доктрина Русского мира обсуждаются уже не один год, но сейчас, в условиях современной внешнеполитической ситуации, исключительно важно серьезно ускорить этот процесс. Потому что, если до 2014 года наши «заклятые партнёры» особо не задействовали термин Русский мир в своей политике, то,

начиная с этого года, с подачи украинских националистических группировок Русский мир и концепция Русского мира стали рассматриваться как основополагающая концепция российского империализма.

Можно очень долго вести научные теоретические дискуссии, но должна быть возможно быстрее согласована некая основа, базовая формулировка, и не только для представления ее высшему российскому руководству, но и для того, чтобы дать идеологический инструмент нашим соотечественникам, которые могли бы в своей работе с общественным мнением и СМИ стран проживания разъяснять, что такое Русский мир и какие цели он преследует, могли бы противостоять русофобским трактовкам и аргументировано их критиковать!

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА

1	Бабурин Сергей Николаевич	Председатель Международного Славянского Совета, президент Ассоциации юридических вузов России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
2	Волгин Сергей Григорьевич	Помощник Члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.П.Цекова
3	Громько Алексей Анатольевич	Член-корреспондент РАН, Директор Института Европы РАН, руководитель европейских программ фонда «Русский мир», доктор политических наук
4	Гронский Александр Дмитриевич	Научный сотрудник НИИ мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, кандидат исторических наук
5	Заренков Андрей Алексеевич	Председатель Антифашистского комитета Эстонии
6	Комогорцев Алексей Юрьевич	Эксперт Изборского клуба
7	Маркелов Андрей Иванович	Помощник Спецпредставителя по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом Президента Российской Федерации А.М.Бабакова
8	Мурадов Георгий Львович	Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук
9	Неборский Михаил Юрьевич	Исполнительный секретарь МСОО "Международный совет российских соотечественников"
10	Пантелеев Сергей Юрьевич	Директор АНО "Фонд русского зарубежья"
11	Пинчук Сергей Александрович	Член Российской Ассоциации Международного Сотрудничества
12	Родин Михаил Юрьевич	Заместитель председателя Прибалтийского отделения Изборского клуба
13	Смирнов Владимир Вячеславович	Заместитель директора Института международной интеграции
14	Цеков Сергей Павлович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
15	Шлыков Константин Владимирович	Советник Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России

